

# شرح فیصلہ مفت مسئلہ

منسوب بہ قطب عالم شیخ المشرح حضرت شاہ احمد والہ صاحب  
مقتانوی مہاجر مکی قدس اللہ سرہ

مع

## تتمہ وضمیمہ حیات و متعلقات

از حضرت مولانا جمیل احمد صاحب مقتانوی  
مفتی جامعہ اشرفیہ، مسلم ٹاؤن، لاہور

# تمہید

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامداً و مصلياً و مسلماً

تقریباً ۱۳۱۲ھ مطابق ۱۸۹۴ء میں ایک رسالہ ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ حضرت قطب عالم جنید وقت شبلی دوراں حضرت حاجی امداد اللہ صاحب تھانوی مہاجر کی نور اللہ ضریحہ کی طرف منسوب اور مطبع نظامی کانپور سے طبع ہو کر شائع ہوا تھا۔ اور کئی بار جگہ جگہ طبع ہوا۔ اب ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۹۷۹ء میں محکمہ اوقاف لاہور نے خوبصورت طریقہ سے اس کو شائع کیا ہے جس کو انھوں نے کراچی کے کسی مطبوعہ نسخہ سے نقل کیا ہے مگر اس نسخہ میں کئی تغیر ہو گئے ہیں۔

(۱) حضرت قطب عالم قدس سرہ کے الفاظ بعینہ نہیں رکھے گئے۔ گویا اس کو آسان اور شستہ عبارت میں ڈھالا گیا ہے۔ لیکن ایک تو حضرت کے بابرکت الفاظ سے محروم کر دیا گیا کہ بزرگوں کے لفظوں کی جو تاثیر ہوتی ہے اس سے سب کو رہ رہ گئے۔ دوسرے اس میں کچھ الفاظ چھوڑ بھی دیئے گئے تیسرے بعض جگہ مفہوم بھی بدل بدل گیا ہے۔

(۲) رسالہ کے آخر میں ”وصیت“ عنوان سے ایک مختصر مضمون تھا جس میں حضرت قدس سرہ نے اپنے ایک خلیفہ اعظم کی طرف رجوع کرنے کا سبب کو حکم دیا تھا وہ بالکل غائب ہو گیا۔ (۳) اس وصیت کے بعد حضرت مولانا رومی کی شہنوی کے اشعار تھے جن میں فردی اختلافات کا راز اور اصلاح تھی وہ بھی حذف کر دیئے گئے۔

(۴) ربیع الاول ۱۳۱۴ھ مطابق ستمبر ۱۸۹۸ء میں حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا محمد شرف علی صاحب تھانوی ”خلیفہ حضرت قطب عالم قدس سرہ“ کا تحریر فرمایا ہوا ایک ضخیمہ شائع ہو چکا تھا اور وہ اس کے ساتھ طبع کیا جاتا تھا، کیونکہ جیسے کہ خود اس میں بیان ہے اصل

مصنف رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ کے حضرت حکیم الامت ہی تھے حضرت قطب عالم کے ایما سے تحریر کر کے سنا کر منظور کرایا تھا اس کو ان صاحبوں نے شائع نہیں کیا حالانکہ

تصنیف را مصنف نیکو کند بیان

کے موافق اسی کی توضیحات قابل قدر تھیں۔ اسی وجہ سے یہ ساتھ شائع ہوا کرتا تھا۔ یہ رسالہ مکہ مکرمہ زاد ہا اللہ شرفا کے ماحول میں لکھا گیا تھا۔ ان سات مسئلوں میں بعض بعض جگہ لوگوں نے دونوں طرف غلو کر دیا ہے اسی سے جھگڑے ہونے لگے۔ مقصد یہ تھا کہ دونوں طرف کے لوگ غلو سے رک جائیں اور جیسے مکہ مکرمہ میں غلو سے پاک رکھا جاتا ہے دونوں طرف کے غلو سے ہر جگہ پاک رکھا جائے۔ اور سب امن و سکون کی زندگی سے یاد اپنی میں مصروف ہوں۔ یہ سب چیزیں اور ان کی خصوصیات اور فیدیں نہ فرض ہیں نہ واجب نہ سنت ایسا سمجھنے سے باز رہیں ان کو عقیدہ یا عمل میں واسطہ قرار دینے سے بچیں اور دوسرے لوگ بھی مغلوب الحال یا خالی الذہن لوگوں پر اعتراض سے رک جائیں مضمون مختصر مگر غلو کی باتوں پر اشارات سے بھر پور ہے کہیں کہیں صاف بات بھی ہے۔

چونکہ مکہ مکرمہ میں لوگ ایسے غلو نہ کرتے تھے، حضرت قطب عالم قدس اللہ سرہ نے اس کی تصدیق فرمادی، پھر بھی اس ماحول کے موافق قیدیوں اور اشارات کافی موجود ہیں لیکن پاکستان اور ہندوستان مکہ مکرمہ کی طرح غلو سے خالی نہیں ہر مسئلہ میں غلط عقیدوں کو دخل دے رکھا ہے۔ بے اضل یا غیر واجب باتوں کو عقیدہ میں درجہ عمل میں واجب قرار دے دے کر دین الہی اور تلقین نبوی میں ترمیم کر رکھی ہے۔ اور بعض لوگوں نے تو کفر و شرک تک ذمت پہنچا رکھی ہے۔ ضروری معلوم ہوا کہ کہیں غرض لوگ اس ارشاد والا سے ناجائز فائدے نہ حاصل کرنے لگیں اور مضمون کے اشارات سے غافل مسلمانوں کو بے راہ نہ کر دیں اس لئے اصل عبارت رسالہ مطبوعہ بلند شہر ۱۸۹۶ء اور کلیات المدویہ

کے اندر کے رسالہ سے لیکر بعینہ قائم رکھ کر اس پر حاشیہ میں مشکل لفظ جملہ فقرے اور عربی فارسی جملوں اور اشعار کو حل کیا جائے اور ان اشارات سے جو پورے رسالہ میں جگہ جگہ پھیلے ہوئے ہیں ہر جگہ پر مسئلوں کی توضیح و تشریح کر دی جائے تاکہ کم علم اور سادہ لوح مسلمان کسی عیار کے چکر میں نہ آسکیں، اور پھر خود حضرت قطب عالم قدس سرہ پر غلط عقیدوں اور غلط مسائل کی تہمت نہ لگا سکیں، اور متروک چیزیں وصیت ثنوی کے اشعار اور خود حضرت اقدس کے قلم مبارک سے بعض مسائل کے متعلق صاف ارشاد ضمیمہ حضرت خلیفہ اعظم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و ضمیمہ حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی و تتمہ وصیت حضرت قطب عالم و خواب متعلقہ فیصلہ حضرت مشرور متعلقہ سوال و جواب کو بھی پیش کر دیا جائے۔

حضرت قطب عالم قدس سرہ کا نہایت زبردست احسان کل ہندوستان و پاکستان کے بلکہ تمام عالم اسلام کے مسلمانوں پر ہے اور اسی وجہ سے ہر پڑھا لکھا ہوشمند حضرت اقدس سے والہانہ محبت و عقیدت رکھتا ہے۔ دینی احسان بھی ہے اور دنیوی احسان بھی۔ انگریزوں نے ہندوستان پر تسلط کرنے کے بعد مسلمانوں کو دین سے ہٹانے کی جو تہمیریں حکومت سے اور مال کے خرچ اور لالچ سے کی تھیں، ایک بے سرو سامان قوم کے پاس اس سے بچاؤ کی کوئی صورت بظاہر نہ تھی۔ یہ حضرت ہی کی بابت نظری تھی کہ مسلمانوں کے اسلام و بنداری کی حفاظت کے قلعے یعنی دینی تعلیم و تربیت کے مدرسے اور خانقاہیں بنانے کی تجویز کی جس کی تکمیل آپ کے خلفاء اور مریدوں نے کر دکھائی۔ دارالعلوم دیوبند جو اس وقت دنیا بھر میں مکتا دینی و سرگاہ ہے۔ اور تمام گوشہ ہائے ملک میں دینی مدارس اور ان کے تحت اسلامی علوم کے خزانے یعنی بڑے بڑے کتب خانے اور تبلیغ اسلام کے لئے تالیفات عربی فارسی اردو بہت کثرت سے نشر و اشاعت کے مرکز قائم کر دیئے۔ اردو میں بھی اس قدر علم دین ہو گیا کہ فارسی میں بھی نہ تھا۔ سیاحان عالم نے



گو اسی دی کہ اس قدر دینداری و علم کسی اسلامی مملکت میں بھی نہیں، اور پھر جگہ جگہ خانات میں باطنی کمالات کی بھی قائم ہو گئیں۔

جنگ آزادی کا سنگ بنیاد ۱۸۵۷ء میں آپ نے ہی رکھا۔ اس کا سہرا آپ کے اور آپ کے متعلقین کے ہی سر پہ ہے۔ آپ کے رفقا کی شہادت اور آپ کے ترک وطن اور ہجرت کر جانے کا یہی سبب ہوا جنگ آزادی کا علم سب سے پہلے آپ اور آپ کے متعلقین نے بلند کیا ۱۸۵۷ء میں جو بیج بویا گیا تھا، ۱۹۴۷ء میں اس کا پھل پاکستان حاصل ہو گیا اور دنیا بھر میں سب سے بڑی اسلامی حکومت مل گئی، قربانیاں آپ کے ساتھیوں نے ہی دیں، سینکڑوں شہید سینکڑوں بے وطن سینکڑوں خانہاں برباد ہو گئے، سینکڑوں جیل اور ظلم و ستم کا شکار ہوئے۔ مگر اللہ کے کرم سے اُمید نہ توڑی، گو بعض غداروں نے پاکستان کو آدھا کر دیا۔

عام لوگوں کے لئے اس کی صاف اور کھلی دلیل آج بھی موجود ہے۔ حکومت برطانیہ کے کاغذات شاہد ہیں کہ پورے ملک میں سے اس وقت اسی تختہ بھون کے بانڈروں کے تمام گھر اور تمام زمینیں ضبط کی گئیں اور نیلام کر دی گئیں۔ تمام کاغذات میں آج بھی محال باغیاں اور محال مضبوط تمام اس کی شہادت دے رہے ہیں۔ گو آج پاکستان کے بسنے والے ان حقیقتوں سے ناواقف ہوں۔

رسالہ "فیصلہ ہفت مسئلہ" سے بعض لوگ غلط فہمیاں پھیلا کر ایسے محسن اعظم کی سوانح کو داغدار بنانے کی ناپاک کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے ہی انصاف کی درخواست ہے۔ اس لئے اس پر توضیح و تشریح اور متعلقات کو ساتھ لکھنے کی ضرورت ہوئی کہ ممکن ہے کوئی تو شریف آدمی ایسا ہوگا، جو ایسے محسن کے احسان کو محسوس کرے گا، اور حق و ناحق میں تمیز کر سکے گا۔

حقیر جمیل احمد تنہا نوری کو حضرت قطب عالم حاجی صاحب قدس سرہ کے بھانجے، پوتا۔ اور بھائی کی پوتی کا قواسم ہونے اور بواسطہ باطنی خوشہ چیں اور حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی صاحب کا زبیب و امام ہونے، زیر اصلاح رہنے سے پھر حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی مدظلہ کے حکم سے یہ جرات ایک فریفتہ بن گئی، اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں!

## جمیل احمد تنہا نوری

مفتی جامعہ اشرفیہ  
مسلم ٹاؤن، لاہور،

شوال  
۱۴۲۹ھ

## فیصلہ سفت مسئلہ

غوثِ حق حضرت قطب العالم حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی

نور اللہ مکرقدہ

مع شرح و ضمیمہ جات و متعلقہ حالات سوالات و جوابات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله مخمداً ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونتمكّل  
عليه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده  
الله فلا مضل له ومن يضلل الله فلا هادي له ونشهد أن لا اله الا  
الله وحده لا شريك له ونشهد أن سيدنا ومولانا محمداً  
عبداً ورسوله .

اما بعد فقیر ادا واللہ العظمیٰ الٰہیستی سب مسلمانوں کی خدمت میں خصوصاً جو اس فقیر  
سے رابطہ و تعلق رکھتے ہیں عرض فرماتا ہے کہ یہ امر مسلمات سے ہے کہ باہمی اتفاق باعث  
برکات و نبوی و دینی اور نا اتفاقی موجب مضرت و نبوی و دینی ہے اور اسوجک بعض مسائل فرعیہ  
میں ایسا اختلاف واقع ہوا ہے جس سے طرح طرح کے شر و در و فتن پیدا ہو رہے ہیں اور  
خواص کا وقت اور عوام کا دین ضائع ہو رہا ہے، حالانکہ اکثر امور میں محض نزاع لفظی

۱۔ علم ظاہر میں امام اعظم ابوحنیفہ کا پیر و اور باطنی علم و عمل میں سلسلہ چشتیہ سے وابستہ :

۲۔ عقیدت اور مریدی کا۔

۳۔ گذارش پہنچانے والا۔

۴۔ یہ بات تو سب کی مافیٰ اور تسلیم کی ہوئی باتوں میں سے ہے۔

۵۔ دین و دنیا کی برکتوں کا سبب ہے حق تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَنَازَعُوا فَعَلًا وَلَا قَوْلًا وَتَذَكَّرُوا بِرَبِّكُمْ (تم  
آپس میں جھگڑا مت کیا کہو ورنہ تم کو در پر جاؤ گے اور قہاری ہوا اکثر باہمی کی یعنی ذلیل ہو جاؤ گے) اور اس اتفاق  
و اتحاد کا گڑ بھی بتایا ہے وَاصْتَبِصُوا بِقَبْلِ اللَّهِ حَبِيبًا (تم سب اللہ کے آملو) (دین) کو اکٹھے ہو کر مضبوطی سے  
سنجھال لو کہ در ابھی کئی بیشی نہ کرو، اگر کبھی بھول چوک ہو جائے تو اس کا علاج بھی فرمادیا ہے۔ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ  
فَمَا شَيْئٌ مِّنْهُ إِلَّا إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ (اور اگر تم کسی چیز کے بارے میں جھگڑو یہی شیخ تو اس کو اللہ اور رسول کی  
طرف ٹھما دیا کرو) جوابات وہاں ہے اسی کو اختیار کرو، اپنی کوئی تجویز بالکل نہ رکھو۔

۶۔ دین و دنیا کے ضرر کا ذریعہ کہ برکت سلب ہوتی ہے۔ غیبت، حسد، بدگوئی، بدگمانی، مسلمان کو اذیت  
دینا وغیرہ گناہ اور ان کی بدولت دشمنیاں پیدا ہوتی ہیں۔ (دلائل چھڑ جاتی ہیں۔)

۷۔ جو عمل سے تعلق رکھتے ہیں عقیدہ سے نہیں یا عقیدہ سے تعلق تو ہو مگر اس کی باریکیاں معلوم کرنا عوام پر فرض  
نہ ہو، ہاں اگر عام عقائد میں خلل ہو کہ ایمان پر حملہ ہو وہاں خاموشی درست نہ ہوگی۔ حدیث اور فقہ

۸۔ علماء اور بزرگوں کا وقت بجائے دین کے اہم اور مثبت کاموں کے ان میں لگ کر ضائع ہو رہا ہے۔

۹۔ کہ وہ حد سے بڑھ جاتے اور گناہوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور کام دین کا سمجھتے دیتے ہیں تو دین برباد ہوتا ہے

اور ان کو خبر بھی نہیں ہوتی یہاں تک کہ بعض دفعہ شرک میں مبتلا ہو کر اسلام سے خارج اور ہمیشہ کو جہنمی بن جاتے ہیں

۱۰۔ لفظی جھگڑا یعنی لفظ الگ الگ ہیں مقصود دونوں کا ایک ہے کہ کوئی مسلمان یہ نہیں برداشت کر سکتا کہ کوئی بھی اللہ

تعالیٰ کے پیچھے جڑے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے دین میں ذرہ برابر بھی کمی یا زیادتی کرے مگر کم علمی یا کم فہمی سے

یا غلط سننے دیکھنے سے لفظ الے ایسے جڑے لگے جن سے اختلاف معلوم ہونے لگا یا دوسروں پر حرف گیری ہونے لگی، ان کی حقیقت

سامنے آجائے تو سب سیدھے راستہ پر ہیں اور ایک دوسرے کے دوش بدوش دین کے کام کرتے رہیں؟



ہے اور مقصد و معنی، چونکہ عموماً مسلمانوں کی اور خصوصاً اپنے تعلق والوں کی حالت دیکھ کر نہایت صدمہ ہوتا ہے۔ اس لئے فقیر کے دل میں آیا کہ مسائل مذکورہ کے متعلق مختصر سا مضمون قلمبند کر کے شائع کر دیا جائے۔ امید قوی ہے کہ یہ نزاع و جدال رفع ہو جاوے۔ ہر چند کہ اس وقت میں اختلافات اور مختلفین کثرت سے ہیں، مگر فقیر نے انہیں مسائل کو لیا، جن میں اپنی جماعت کے لوگ مختلف تھے۔ دو وجہ سے، اول تو کثرت اختلافات اس درجہ پہنچی ہے کہ اس کا احاطہ مشکل ہے۔ دوسرے ہر شخص سے امید قبول نہیں، اور اپنی جماعت میں جو اختلافات ہیں اولاً وہ محدود دوسرے امید قبول غالب۔ پس ایسے مسائل جن میں ان صاحبوں میں زیادہ قیل و قال ہے ساٹھ ہیں۔ پانچ علی و علی۔ ترتیب بیان میں اس کا لحاظ رکھا ہے کہ جن میں سب سے زیادہ گفتگو ہے اس کو مقدم رکھا۔ جس میں اس سے کم ہے اُس کے بعد علی ہذا القیاس، اور اپنا مشرب اور ایسے مسائل میں جو عمل درآمد مناسب ہے نیز لکھ دیا گیا، حق تعالیٰ سے امید قوی ہے کہ یہ تحریر باعث رفع فساد باہمی ہو جاوے، اور حضرات بھی اگر اس کو قبول فرما کر منتفع ہوں تو دعا سے یاد فرما دیں اور کوئی صاحب اس تحریر کے جواب کی فکر نہ کریں کہ مقصود میرا منظرہ کرنا نہیں ہے۔ واللہ ولی التوفیق۔

لے جبکہ اور دوسرے کی بات کو خواہ کیسی ہی چوتھو نامہ ہو رہا ہے اٹھ جائے اور جو غلو اور زیادتیاں ہر ایک نے کر رکھی ہیں وہ ختم ہو کر ایک دوسرے سے دست و گریبان نہ ہوں صحیح راہ پر رہیں اور دین کے کام کریں۔ اختلافات کرنے والے لے گئے چنے یعنی چند لے کہا سنی بحث و مباحثہ۔ لے اس طرح آگے بھی جہیں کم گفتگو ہے اُسے بعد میں دکھایا لے طریقہ جو دلائل سے قوی اور غلو سے بچا ہوا ہے مناسب بھی ہے لے آپس کے جھگڑوں کو دور کرنے کا سبب ہو جائے کہ دونوں کو غلو کرنے سے بچایا ہے اور جھگڑے کا اصل سبب مسائل نہیں ہوتے غلو اور ایک دوسرے پر غلہ کرنا اور برا کہنا ہی سبب ہوتے ہیں در نہ ساری دنیا میں اور ہر جہت میں اختلاف ہونا رہتا ہے اور جھگڑا انہیں ہونا بجز غلہ دینے اور برا کہنے کی محنت کے اگر لوگ غلہ کرنا برا کہنا چھوڑ دیں تو فساد نہ ہو۔ لے اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والے ہیں ہم کو ایسے بیان کی اور لوگوں کو اس پر عمل کرنے کی۔

## پہلا مسئلہ مولد شریف کا

اس میں تو کسی کو کلام ہی نہیں کہ نفس ذکر ولادت شریف حضرت فخر آدم سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم موجب خیرات و برکات و نبوی و آخروی ہے۔ صرف کلام بعض تعینات و تخصیصات و تقیدات میں ہے جن میں بڑا امر قیام ہے۔ بعض علماء ان امور کو منع کرتے ہیں۔ لقرآن علیہ السلام کل بدعة ضلالة، اور اکثر علماء اجازت دیتے ہیں۔ لا اطلاق و لائل

لے دنیا و آخرت کی بھلائیوں اور برکتوں کا سبب ہے۔ گو نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مکروہ مگر اعلیٰ قسم کا مستحب ہے۔ خیر و برکت اور ثواب کا ذریعہ ہے نہ کرنے میں کسی قسم کا گناہ تو نہیں مگر ثواب سے محرومی ہے اور گونا گونی دعوت سے سے کر بلانا صرف فرض و واجب اور اسلامی شایعہ لے ہی درست ہے باقی کیلئے مکروہ ہے اسی لئے فضل نماز کی جماعت اس طرح کی مکروہ اور شب قدر و شب براءۃ میں جمع کرنا مکروہ ہے جیسے کہ فقہ حنفی میں ہے مگر تنہا بلا دعوت آجائے میں تو برکتیں ہی برکتیں ہیں۔ اور گو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان کے اعتقاد کے اقوال و احوال اور صفات و افعال و احکام کا ذکر جو حضور کا حقیقی ذکر ہے۔ وہ بے اعتبار کے حالات ولادت حسن و جمال جسمانی ساخت و غیرہ کے ذکر سے جو مجازی طریقہ ہے ذکر رسول اور حقیقت میں صلی اللہ علیہ وسلم افضل ہے لیکن اس مجازی ذکر و رسول کا بھی اگر حقیقی ذکر رسول سے افضل قرار دے کر نہ ہر حضور سے تعلق ہو سکی جو سے ثواب اور اسکی برکات تو حاصل ہوں، گو حقیقی ذکر سے کم کم ہوں اسلئے خیر و برکت کا سبب ضرور اختلاف ان میں ہو سکتا لے تاریخ دن ماہ ہیات اور کسی کسی بات کو ہمیشہ کیلئے معین کر لینا کہ اس کے خلاف ہی نہ کریں نہ کرنے دیں۔ لے حضرت عیسیٰ بن مریم کا عرف ولادت کا ہی ذکر ہو یا صرف درجات کا ہی ہو اور شارات و تعلیمات نمونہ دین و صفات عبادات و معاملات سیاست و غیرہ کا ذکر نہ کیا جائے یا کوئی خاص طریقہ بنالیں جو ہمیشہ کو ضرور ملحوظ رکھا جائے۔ لے قیدیں لگ لینا کہ فلاں وقت تک بیٹھے رہیں۔ فلاں وقت کھڑے رہیں یا اس طرح ہی ہر خلاف نہ ہر خلاف تحریر کو برا سمجھیں لے اعتراض کریں لاکہ جب تک حدیث نے انکا حکم نہیں یا تو نہ کرنا بھی جائز ہوا اسکو لگ دیکھنا حضور کے جائز کئے ہوئے کو لگ دیکھنا ہے لے کہ جس سنت و ولادت شریف کا ذکر ہر سبب کھڑے ہو جائیں جو نہ کھڑا ہوا اسکو گستاخ و رسول قرار دیں حالانکہ یہ ثابت نہیں ہے لے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی وجہ سے کہ ہر بدعت گمراہی ہے اور پوری عید یوں ہے ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی و دوزخ میں لے گمراہی ہے گو تعداد کے ہی اکثر ہوں۔ علم کے اکثر نہ ہوں مگر میں تو اکثر لے ذکر کی فضیلت کی دلیلوں کے اس سے عام ہونے کی وجہ سے کہ جب قیام کرنے نہ کرنے کا ذکر نہیں تو چاہے قیام کریں چاہے نہ کریں دلیل اس سے عام ہیں اور گنجائش دیتی ہیں جیسے لیٹنے لیٹنے پھرنے میں سب کی گنجائش دیتی ہیں



تفصیل ذکر اور انصاف یہ ہے کہ بدعت اس کو کہتے ہیں کہ غیر دین کو دین میں داخل کر لیا جاوے، لکن یہ ظہر من القائل فی قولہ علیہ السلام من احدث فی امرنا هذا ما

لیس منہ فهو مردود الحدیث،

پس ان تخصیصات کو اگر کوئی شخص عبادت مقصودہ نہیں سمجھتا بلکہ فی نفسہ مباح جانتا ہے مگر ان کے اسباب کو عبادت جانتا ہے، اور ہیئات سبب کو مصلحت سمجھتا ہے تو بدعت نہیں۔ مثلاً عمل قیام کو لڑائیاں عبادت نہیں اعتقاد کرتا، مگر

اسے جس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ ہو کام دین میں نہ تھا اسکو دین اور ثواب قرار دے لیا دوسرے یہ کہ جس کا دین میں جو درجہ نہ تھا وہ دین میں داخل کر کے دیدیا کہ جو بات فرض واجب نہ تھی صرف مستحب یا عذر جواز تھی اس کو فرض یا واجب بنالیا پھر اس کی بھی دو صورتیں ہونگی یا تو فقیدہ میں فرض یا واجب سمجھنے لگے یا اس پر فرض واجب کی طرح عمل کرنے لگے ہمیشہ اور ضروری قرار دیکر کرتے گئے جس کی علامت یہ ہوگی کہ ذکر نیرالوں کو ایسا کہتے یا سمجھتے ہوں۔ جیسا فرض یا واجب نہ کرنے والے کو کہا یا سمجھا جاتا ہے۔

اسے جیسے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد میں خود کر لینے سے ظاہر ہو رہا ہے کہ جو شخص ہوائے اس کام (دین) میں کوئی نئی بات پیدا کرے گا جو دین سے لی ہوئی نہیں وہ مردود ہے (بخاری) نئی بات کرنے میں دونوں صورتیں داخل ہیں غیر دین کو دین بنانا اور غیر فرض واجب کو فرض واجب بنا دینا۔ ایسا کرنے والا بھی مردود ہے اور ایسا کام بھی مردود ہے پھر فرض واجب بنانے کی بھی دو صورتیں ہیں فقیدہ میں فرض واجب یعنی ضروری قرار دینا یا عرف عمل میں جس کی تفصیل اوپر گزری یہ سب اس حدیث سے مردود اور پہلی حدیث سے بدعت اور جہنم کا ذریعہ ہوتے اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس سے بچائیں۔

اصل عبادت کہ خود ہی کا ثواب ہو کسی اور عبادت کا ذریعہ بننے کی وجہ سے کار ثواب نہ سمجھا گیا ہو تو اگر یہ چیزیں ایسی نہیں سمجھتا بلکہ ذریعہ سمجھتا ہے۔ اسے ان کی خود ذات کو تو صرف جائز قرار دیتا ہے کہ نہ کرنے میں ثواب اور نہ ترک کرنے میں گناہ یا کراہت کچھ نہیں جانتا دونوں باتیں برابر سمجھتا ہے۔

جن کی وجہ سے یہ کرتا ہے تعظیم رسول وغیرہ صرف اس کو ثواب نہ خدا کی عبادت۔

اس وجہ تعظیم کی ان خصوصیتوں والی صورت کو اسے صرف مناسب یا اچھی صورت ضروری نہ ثواب اور دینی نتائج کے دوسرے فائدہ لیں۔ کیونکہ غیر ثواب کو ثواب نہیں بنایا اور عرب میں ایسے ہی کیا جاتا ہے کہ ان خاص خاص صورتوں کو نہ ضروری قرار دیتے ہیں نہ ثواب لیکن اگر کہیں کوئی ان کو ہی ضروری و ثواب قرار دینا تو ضرور بدعت ہوگا

خود اس کی ذات کو ثواب نہیں اعتقاد کرتا بلکہ ثواب کی بات کا ذریعہ سمجھتا ہے یعنی تعظیم کا ذریعہ

تعمیم ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عبادت جانتا ہے اور کسی مصلحت سے اس کی یہ ہیئات معین کر لی، اور مثلاً تعظیم ذکر کو ہر وقت مستحسن سمجھتا ہے مگر کسی مصلحت سے خاص ذکر ولادت کا وقت مقرر کر لیا، اور مثلاً ذکر مولد کو ہر وقت مستحسن سمجھتا ہے مگر مصلحت سہولیت و وام یا اور کسی مصلحت سے ۱۲ ربیع الاول مقرر کر لی اور کلام تفصیل مصالح میں از بس طویل ہے۔ ہر محل میں جدا مصلحت ہے۔ رسائل موالید

یعنی ثواب نہ کہ خدا کی بندگی۔

صبح ہو یا غلط منکر اپنے گناہ میں مصلحت و ن سب سمجھ کر رواجی تعظیم بنا کر

ذکر کی تعظیم کی یہ صورت گویا اصل ہو کہ تعظیم کے لئے کھڑا ہو۔

عارضی مقرر کی کہ کبھی کر لی کبھی نہ کی۔

صبح یا غیر صبح سے کہ لوگ اس سے خوش ہوتے ہیں یا سہولت ہے۔

مگر اس غیر اختیاری بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار می ارشادات و عبادات و صفات و حالات کے ذکر سے افضل قرار دیکر نہیں ان پر اہمیت دیکر نہیں محض حضور سے تعلق رکھنے کی وجہ سے۔

عارضی مقرر کرنا کہ کبھی کوئی کبھی کوئی تاکہ اور لوگ از خود شریک ہونا چاہیں تو ان کو سہولت ہو کہ ضروری بنا کر نہیں کہ فرد کی مشابہت سے نہیں کہ وہ ڈسے مناسبت ہیں اور ہمیشہ کے لئے ایک دن تاریخ وقت نہیں ان کی مشابہت ہو یا ضروری ہو سکے۔ شہ فرض واجب سنت نہیں مستحب ہر وقت،

کہ مستحب پر و وام یعنی پابندی بغیر ضروری قرار دینے کہ نہ فقیدہ میں نہ عمل میں ضروری ہو تو حرج نہیں حینک کہ اس کو ضروری نہ قرار دیا جائے اور الگ الگ وقت میں ہو

دین کی مصلحت سے کہ بلا حرج کے از خود شریک ہونا والوں کو سہولت ہو مگر عقیدہ یا عمل میں ضروری نہ قرار دین نہ ایسی جگہ کریں جہاں کفار کی مشابہت ہے یا فرض ہو واجب عقیدہ یا عمل میں کر کے لوگ کرتے ہوں اگرچہ وہ ان سے خالی ہو کہ پھر بھی ان کی مشابہت ہے بلکہ ان فرد کی مشابہت بھی ہے شہ جنہ دن اور برسی جو ان کا شعائر روزی ہے اسکی مشابہت ہے گناہ ہے۔ اور دوسروں کیلئے سبب جواز اور واسطہ کی صورت بن کر گناہ کا سبب ہوگا مصلحت

اتفاق سے ہر جگہ کوئی کوئی الگ الگ تاریخ و وقت مقرر کیے جاتے تھے اسوقت یہ ۱۲ تاریخ کا ہو گیا جو حضور کی وفات کی تاریخ بھی ہے۔ گو وفات کی تاریخ پر ولادت کا ذکر بظاہر ناموزون ہے۔ اسے کہیں تبدیل کہیں فساد و مہم کی تہوار کی کہیں ذوق و شوق کی فراداتی کہیں ترغیب کا موقع کہیں خلعت کا و غیرہ جس وقت جہاں جو بات مصلحت ہو اسکے موافق کیا جائے بدلنے بدلنے میں کبھی یہ تاریخ بھی آجائے تو کیا مناسبت ہے جب کہ نیت خالی ہے۔

میلادوں کے رسالوں میں



میں بعض مصالح مذکور بھی ہیں۔ اگر تفصیلاً کوئی مطلع نہ ہو تو مصلحت اندیشان پیشین کا اقتدا ہی اس کے نزدیک مصلحت کافی ہے۔ ایسی حالت میں یہ تخصیص مذموم نہیں بلکہ تخصیصات اشغال و مراقبات و تعینات رسوم مدارس خانقاہات اسی قبیل سے ہیں۔ اور اگر ان تخصیصات کو قربت

لے کوئی عامی نادانف کہ وقت کی ضروریات کو نہ جانتا ہو۔

۲۔ پہلے کے مصلحت دیکھنے والوں کی پیروی یا اس وقت کے مصلحت پر نظر رکھنے والوں کی پیروی کرے غرض ہر ائف حالات فضا و موسم کو جانتے والوں کی بات مان لے یہی اس کے لئے مصلحت ہے کہ وہ مناسب وقت چاہیں ماضی مقرر کریں گے کہ جو وقت جہاں آرام ہو گا انکی نائے میں حرج نہیں جیسے کہ سب جلسوں غرض کیلئے ہوتا ہے ۳۔ جو ہر وقت الگ الگ راحت و آرام کی ہوگی، بری نہیں، راحت وہ ہی ہے۔

۴۔ قصور کے خاص شغل اور مراقبوں کی خاص عیاقوں مدرسوں اور خانقاہوں کی معین کی ہوئی صورتوں باتوں قانون کو ایسے ہی سمجھو۔

۵۔ مدرسوں کے رسم و رواج قانون قاعدے اور خانقاہوں کے۔

۶۔ اسی طرح کے ہیں کہ محض سہرت اور انتظام کی مصلحتوں سے ہیں نہ ان خاص صورتوں کو کوئی شرعاً ضروری سمجھتا ہے۔ کہ اس کے خلاف کہنے کو گناہ کہتا ہو، یا خلاف کرنے والوں پر لعن طعن ان کی تحقیر و تذلیل کرتا ہو، نہ دوسرے طریقوں کو یا بالکل بھی کوئی طریقہ قائم نہ کرنے کو برا قرار دیتا ہے نہ ان کو مجرم

سمجھتا ہے نہ ان خاص صورتوں کو ثواب اور دوسری صورتوں کو ثواب سے خالی قرار دیتا ہے اسی طرح جہاں میلاد میں بھی یہ خصوصیتیں اسی قسم کی ہوں جیسے مکہ مکرمہ وغیرہ میں تو ان کو جب کہ وہاں انکو ضروری سمجھنے والوں سے مشابہت اور سند جواز بننے کے گناہ کا بھی خطرہ نہیں منہ نہ کیا جائیگا۔

۷۔ ان اگر ان کو واجب عقیدہ یا مصلی سمجھنے لگیں یا بذات خود ثواب بنا لیں تو بدعت اور شدید گناہ ہو جائیں گے۔ خواہ اشغال و مراقبات ہوں یا مدرسوں خانقاہوں کے قانون قاعدے یا ذکر و تلاوت ہو یا اس پر قیام ہو یا اور دوسری دینی تادیب ہیئات و کیفیت کی خصوصیات سب بدعت اور حدیث سے مردود ثابت ہیں۔ بلکہ اگر نیت میں صورت نہ ہو، مگر اس مقام پر عقیدہ یا عمل میں فرض واجب

قرار دینے والے موجود ہوں، تو گو یہ سب کام بدعت تو نہیں ہوں گے، مگر ان کی مشابہت اور عام لوگوں کے لئے جواز کی سند بننے کا گناہ ہوگا۔ اس لئے ایسے مقام پر منع کرنا واجب ہے۔

۸۔ اصل عبادت نہ کہ ذریعہ عبادت یعنی خود ثواب گو خدا و رسول نے ان کو ثواب نہیں بتایا ہے تو پھر یا ہمت ہوگی یا دین کی ترمیم :

مقصود و جانتا ہے۔ مثل نماز روزہ کے تو بیشک اس وقت یہ امور بدعت ہیں مثلاً یوں اعتقاد کرتا ہے اگر تاریخ معین پر مولد نہ پڑھا گیا یا قیام نہ ہوا یا بخور و شیرینی کا انتظام

نہ ہوا تو ثواب ہی نہ ملا تو بیشک یہ اعتقاد مذموم ہے۔ کیونکہ حدود شرعیہ سے تجاوز ہے جیسے عمل مباح کو حرام اور خلالت سمجھنا بھی مذموم ہے۔ غرض دونوں صورتوں میں تعدی مردود

ہے اور اگر ان امور کو ضروری معنی واجب شرعی نہیں سمجھتا بلکہ ضروری محض موقوف علیہ بعض البرکات جانتا ہے جیسے بعض اعمال میں تخصیص ہوا کرتی ہے کہ ان کی رعایت نہ کرنے سے وہ اثر خاص مرتب نہیں ہوتے مثلاً بعض عمل کھڑے ہو کر پڑھے جاتے ہیں، اگر بیٹھ کر پڑھیں وہ اثر خاص نہ ہوگا

۱۔ جیسے وہ فرض ہیں یا واجب ہیں کہ نہ کرنے والا سخت گناہ گار اور لعن طعن کا مستحق قرار پاتا ہے ان کو نہ کرنے والا بھی گناہ گار اور مستحق لعن طعن کا قرار دیا جائے :

۲۔ دھونی لوبان وغیرہ کی اور مٹھائی۔

۳۔ براگناہ اور بدعت ہے اور یہ فعل بھی گناہ ہے بدعت ہے کہ دین کو ناقض قرار دیکر ترمیم کرنا ہے۔ شریعت کی حدود سے باہر نکالنا دین میں ترمیم اللہ رسول کے احکام کو ناقض کہنا اور ایک قسم کی بناد و توہین

۴۔ جائز کام کو گناہ، اگر اسی سمجھنا جو نہ منع ہو نہ مکروہ ہو نہ لوگ اس کو عقیدہ یا عمل میں واجب بناتے ہوں۔

۵۔ برا اور گناہ ہے۔

۶۔ شریعت کی حدود سے زیادتی کر کے نکالنا ہے گناہ و عظیم ہے۔

۷۔ کہ جیسے شریعت کے واجب کے ترک کرنے والے کو گناہ گار اور مستحق لعن طعن قرار دیا جاتا ہے۔ ان سب کے ترک کرنے کو ایسا نہیں سمجھتا بلکہ ترک والوں کو بھی صیغہ ہی سمجھتا ہے۔

۸۔ بعض برکتوں کے اس پر موقوف ہونے کی بنا پر ضروری یعنی فائدہ مند جانتا ہے نہ کہ واجب، عملیات میں جو دین کا کام نہیں علاج و دوا کی طرح دنیا کا کام ہیں کچھ خاص خاص باتیں ہوا کرتی ہیں۔ وہ نہ ہوں تو بخیر یہ ہے کہ اثر نہیں ہوتا، بے فائدہ ہو جاتا ہے۔ مگر ثواب کی ہو نہیں

۹۔ فائدہ نہ ہوگا کوئی گناہ کی بات نہیں، نہ اس کے موافق کرنا کوئی ثواب کی بات۔ صرف دنیوی فائدہ ہونے کی بات ہونے کی بات ہے گویا دنیا کے فائدہ کے لئے ضروری سمجھا ہوا ہے۔ دنیوی فائدوں کا ہونا نہ ہونا زیادہ تر تجربات سے معلوم ہوتا ہے خاص ان کے لئے وحی نازل نہیں ہوتی اور دینی و اخروی فائدہ

ثوابت عرف خدا و رسول کے ہی اشادات سے معلوم ہو سکتے ہیں، وہ تجرباتی نہیں ہوتے نہ کشفی۔



اس اعتبار سے اس قیام کو ضروری سمجھا جاتا ہے اور دلیل اس توقف کی موجودان اعمال کا تجربہ یا کشف والہام ہے۔ اسی طرح کوئی شخص عمل مولد کو مہیات کذائیہ موجب بعض برکات یا آثار کا اپنے تجربہ سے یا کسی صاحب بصیرت کے وثوق پر سمجھے اور اس معنی کہ قیام کو ضروری سمجھے کہ یہ اثر خاص بدون قیام نہ ہوگا۔ اس کے بدعت کہنے کی

لے کسی دینی فائدہ کے تجربے کی بنا پر یہ فائدہ لینے کے لئے ضروری سمجھا خواہ یہ غلط ہو یا صحیح اس کا دین اور ثواب ہونے سے کوئی تعلق نہیں اس لئے بدعت نہیں کہلا سکتا۔ ہاں شرعی واجب یا ثواب سمجھنا تو بدعت ہونا ضروری تھا۔

لے فائدہ کے اس خاص حالت پر موقوف ہونے کی دلیل ان عملیات کو ایسا کرنے والوں کا تجربہ یا کشف والہام ہے جو ان کے حق میں تو قابل قبول ہوگا، دوسروں کے لئے دلیل نہ بنے گا چاہے کریں چاہے نہ کریں۔ یا خود تجربہ کر کے دیکھیں اور اکثر تو عملیات واسطے عمل کو وقت دل میں جلنے کیلئے ایسی باتیں کرتے ہیں لے اور عملیات کا ہر شخص بھی تجربہ کر کے دیکھ سکتا ہے کہ اسی طرح کرنے سے فائدہ ہوتا ہے اور فائدہ کرنے سے نہیں ہوتا، اور کشف ہر ایک کو ہوتا نہیں جن کو ہوتا ہے ہر وقت نہیں ہوتا اور دوسروں پر دلیل نہیں بنتا مگر ان صاحب کشف کو گنجائش دیتا ہے اور تجربہ یا کشف سے فائدہ دنیا کا ہی معلوم ہوگا کیونکہ ثواب ہونا نہ ہونا تو قرآن و حدیث سے معلوم ہو سکتا ہے۔ پھر یہ فائدہ کیفیت و لذت کے مواضع نہیں ہو سکتا۔ اور کشف والہام کا بھی سبب احتمال ہوگا اگر وہ متعلق پر ہنرگار ہو نقل صوفی، و صوفیہ بان نہ ہو اگر کشف کا اہل نہ ہو تو یہ جھوٹ اور دھوکہ ہوگا۔

لے جیسے یہ دینی فائدہ ایک خاص ہیئت سے ہونے کا تجربہ ان عملیات کے ایسا کرنے والوں نے صرف تجربہ یا کشف سے بنایا ہے ایسے ہی اگر کوئی مولود کو رواجی طریقہ پر کرنے کے تجربہ یا اس کے خیال کے موافق کشف سے اس طریقہ کو کسی کسی اثر یا برکت یا کیفیت و لذت کا سبب سمجھے یا کسی ایسے تجربہ کار پر بھروسہ کر کے سمجھے۔ اور اس تجرباتی فائدہ کے لئے مفید یا ضروری سمجھے تو بدعت نہیں کہ نہ ثواب قرار دیا نہ واجب گو دین کے کام کو دنیا کے لئے بنانا اچھا نہ ہو مگر بدعت تو نہ ہوگا افضل بیشک یہی ہوگا کہ جو ثواب کا کام ہو وہ کئے ایسی ہیئت سے رواجی طریقہ سے۔

لے دل کی بنیائی رکھنے واسطے کے بھروسہ پر۔ گو نہ کشف ہر ایک کو چاہئے نہ صاحب کشف کو بھی ہر وقت ہونا ضروری ہے نہ وہ دوسروں کے لئے حجت نہ ایک کا دوسرے کے موافق کسی کا کچھ کسی کا کچھ نہ دن تاریخ کا ایک نہ ہیئت ایک خصوصیات ایک جیسی گئے عرف اس فائدہ کی وجہ سے مناسب نہ کہ شرعی ضروری و واجب یا ثواب یعنی معنی فائدہ مند سمجھے کہ لذت و کیفیت اس سے ہوگا نہ کہ ثواب کہ وہ تو ہر حال میں ہے۔

کوئی وجہ نہیں اور اعتقاد ایک امر باطن ہے۔ اس کا حال بدون دریافت کئے ہوئے یقیناً معلوم نہیں ہو سکتا، محض قرائن تمینہ سے کسی پر بدگمانی کرنا اچھا نہیں۔ مثلاً بعض لوگ تارکین قیام پر ملامت کرتے ہیں تو ہر چند کہ یہ ملامت بے جا ہے کیونکہ قیام شرعاً واجب نہیں، پھر ملامت کیوں، بلکہ اس ملامت سے شبہ اصرار کا ہوتا ہے جس کی نسبت فقہانے فرمایا ہے کہ اصرار سے مستحب بھی معصیت ہوتا ہے مگر ہر ملامت سے یہ قیاس کر لینا کہ یہ شخص معتقد وجوب قیام کا ہے درست نہیں کیونکہ ملامت

لے کیونکہ بدعت تو غیر دین کو دین قرار دینا یا غیر واجب کو واجب بنانا ہوتا ہے یہاں یہ ایک دینی تجربہ ہے نہ کا ثواب نہ شرعی واجب پھر بدعت کیوں ہوگا ہاں اگر اس کو ثواب یا واجب عقیدہ میں داخل میں قرار دے تو بدعت ہوگا یا حلال ایسے کرنے واسطے ہر قرآن کی مشابہت اور سند جواز بننے کا گناہ ہوگا۔ وہ الگ صورت ہے، فرض ہر صورت کو بدعت کہہ دینا ٹھیک نہ ہوگا۔

لے دلائل سے گمان غالب کا درجہ ہی تو ہو سکتا ہے مکمل یقین دریافت سے ہی ہو سکتا ہے کسی کا ہمیشہ کرنا اس کو واجب سمجھنے کی دلیل نہیں ہوتی، بلکہ اس کے ترک کرنے والوں پر سختی سے دارو گیران کو ناسق و گمراہ قرار دینا لعن حق کرنا یہ دلیل واجب اعتقاد کرنے کی ہو سکتی ہے۔ ورنہ کم سے کم اس کو عمل میں واجب کر لینے کی تو یقیناً ہو جائیگی اس وقت جرم بنے گا۔ اس وقت تو نہیں۔

لے سبب تک ان کی زبان سے یا عمل سے وجوب عقیدہ یا عمل میں نہ معلوم ہو جائے نیک گمان رکھنا چاہئے اگر وہ حق ہو گئے نہ بات بھی نہیں بلکہ حضور نے تو ذات پاک لئے بھی کھڑے ہونے کو ناپسند کیا ہے جو حدیثوں میں ہے۔ اب قیام نہ کرنے کو گناہ کہنا حضور کی پسند کو گناہ کہنا ہے اور قیام کو اچھا کہنا حضور کے ناپسند کو پسند کہنا ہے جو بہت حد ضروری و واجب قرار دینے کا ہوتا ہے اور یہی غیر واجب کو واجب بنانا، اور بدعت و حرام ہوگا دین میں ترمیم یا خدا و رسول پر تہمت یا اصلاح دینا جو کہ سخت ترین گناہ بننے کا ذریعہ ہے اس لئے سب کو اس سے بچنا لازم ہے۔ ضروری کر کے کرنا کرنا واجب عقیدہ یا عمل میں بنا کر کرنا اس کے بغیر معصیت نہیں۔

لے بدعت اور فسق و فجور شراب جو سنے سے بڑھ کر گناہ ہوتا ہے کہ خدا و رسول پر تہمت دین میں ترمیم یا اصلاح سے ان کی توہین ہے۔

لے کیونکہ بکی بات پر بکی سختی ہوئی ضروری ہے۔ الفاظ بھی برتاؤ میں سختی ہے تو واجب کے ترک پر ہونے کی دلیل ہے۔ نرمی سے ہے ترمیم یا دینی فائدہ کے ترک پر ہونے کی دلیل ہے لہذا نرم لفظ و لہجہ و برتاؤ کی ملامت کو ترک واجب کی ملامت اور اس کام کو واجب سمجھنے کی دلیل بنانا درست نہیں جب تک سخت سخت نہ ہو



کی بہت سی وجہیں ہوتی ہیں۔ کبھی اعتقاد و وجوب ہوتا ہے کبھی محض رسم و عادت خواہ عادت دنیوی ہو یا دینی کسی سبب دینی پر ہو، کبھی وجہ ملامت یہ ہوتی ہے کہ وہ فعل اس لائم کے زعم میں۔۔۔۔۔ خواہ زعم صحیح ہو یا فاسد کسی قوم بد عقیدہ کا شعاع ٹھہر گیا۔ اس فعل سے وہ شخص اس قدر لال کرتا ہے کہ یہ بھی اٹھنی لوگوں میں ہے اس لئے ملامت کرتا ہے مثلاً کوئی بزرگ مجلس میں تشریف لادیں اور سب لے گئے تقسیم کو کھڑے ہو جاویں۔ ایک شخص بیٹھا رہے تو اس پر ملامت اس وجہ سے کوئی

۱۔ یا رسم عادت ہو مگر کسی دینی سبب پر اس کی بنیاد ہو، مگر دونوں کی ملامت میں فرق ہوگا۔ مثلاً وتروں کے چھوڑنے والے کو سخت نظر سے کہا جائیگا کہ کیا برا کہہ رہے ہو یہ ضروری کام کیوں نہیں کرتے نہ کرنے سے گناہ ہوتا، فاسق بن جاتا ہے اور ایسا ہے یہ دلیل اس کے عقیدہ یا عمل میں واجب قرار دینے کی ہوگی، اور جو وضو نہ کرے مستحبات یا نقل ترک کرے تو سخت و کرخت لہجہ میں نہیں نرم اور ترغیب کے لہجہ میں بلکہ ملامت ترک کرنے پر ہوگی، تو نرم و ترغیب کی صورت میں ہوگی، یہ دلیل اس کو واجب نہ سمجھنے کی ہوگی۔

۲۔ ملامت کرنے والے کے گمان میں چاہے گمان صحیح ہو یا غلط خصوصیت و ملامت کہ اس کے سوا اور کوئی ایسا نہ کرتا ہو۔

۳۔ دلیل لیتا ہو خواہ غلط یا صحیح۔ مگر اس کی ملامت یہ ہوگی کہ یہ معلوم ہونے پر کہ یہ کسی قوم کی ملامت نہیں۔ ہر گزری نظر والے کا کام ہے۔ یا یہ معلوم ہونے پر کہ یہ ان میں سے نہیں ہم نے غلط سمجھا ہے تو ندامت و معذرت ہر کر معافی طلب کی جائے گی۔ یہ بات نہ ہوگی تو معنی تاویل بنے گی، غرض جب تک حقیقت نہ کھلے گی احتمال رہے گا، اس لئے فوراً بدعت کا حکم نہ لگانا چاہئے۔

۴۔ گو اس کا یہ قیاس بے احتیاطی کا ہے اور یہ قیاس ہی سبب ختم اور فتنہ و فساد کا سبب بن جاتا ہے۔ مگر ملامت کا سبب ایک غلط فہمی تو ہوئی ترک واجب تو نہ ہوا۔ اس لئے اس کو بدعت نہیں کہا جائے گا جب حقیقت سامنے آجائے گی۔ پھر ندامت و معذرت نہ ہوتی تب یہ دلیل اس کی بن سکتا ہے کہ یہ غلط فہمی پر ملامت نہ تھی۔ اصل بات غیر واجب کو واجب قرار دیکر ہی تھی پھر یہ ملامت واجب سمجھنے کی دلیل ہو کہ بدعت و گمراہی ہو سکتی ہے ابھی نہیں اس لئے جلدی سے کوئی رائے نہ قائم کرنی چاہئے ۵۔ گو یہ کھڑا ہونا نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب بلکہ حضور کا ناپسندیدہ ہے۔ فرمایا ہے کہ ”تم عجیوں کی طرح کھڑے نہ ہو اگر وہ جب ذات مبارک کے لئے منع فرمایا تو نہ کر کے لئے اعلیٰ درجہ میں منع ہوا اس حضور کے منع کئے ہوئے کو واجب یا بہتر اور منع کر نیو کہ برا قرار دینا حضور کی بے قیاری ہوگی“

نہیں کرتا کہ تو نے واجب شرعی ترک کیا، بلکہ اس وجہ سے کہ وضع مجلس کی مخالفت کی۔ یا مثلاً ہندوستان میں عموماً عادت ہے کہ تراویح میں جو قرآن مجید ختم کرتے ہیں شیرینی تقسیم کرتے ہیں، اگر کوئی شیرینی تقسیم نہ کرے تو ملامت کریں گے مگر صرف اس وجہ سے کہ ایک رسم صالح کو ترک کیا۔ یا مثلاً بحق کہنا کسی زمانہ میں مخصوص معتزلہ

۱۔ ایک رسم پڑھا ہونے کی مخالفت کی، اور کم علمی کی وجہ سے یہ نہ سمجھ سکے کہ اس کی مخالفت تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پسندیدہ بات ہے۔ اس غلط فہمی دلائل سے ملتی ہے ملامت کر گزرتا ہے تو وہ دلیل اس کو واجب سمجھنے کی نہیں ہوگی، اگر علم ہوتا تو ہرگز ملامت نہ کرتا تو بدعت چیر ہے اور لاعلمی اور خیر علم ہونے پر خود اپنی ملامت پر ملامت کرنے لگے گا۔

۲۔ یہ مٹھائی تقسیم کرنا دو طرح ہے، ایک تو یہ کہ سناتے والا اس خوشی میں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو توفیق بخشی ہے کہ قرآن مجید پورا سنا دیا ہے۔ بجائے بہتر صورت غربا پر مدد دے وغیرات کرنے کے اس نے شیرینی تقسیم کر دی اس کو ضروری نہیں قرار دیا کہ جس طرح ہو ضرور ہی تقسیم کیا کرے۔ اور پھر شیرینی ہی تقسیم کیا کرے، اور دوسرے ختم کرنے والوں تقسیم نہ کرنے والوں یا شیرینی تقسیم نہ کرنے والوں پر لعن طعن بھی نہیں کرتا تو بجائے بہتر صورت صدور وغیرات یہ کام کچھ تو اچھی بات ہوئی، ایسا نہ کرنے پر کوئی ملامت کھسے تو وہ ترک واجب پر نہیں ترک ستمن رسم صالح پر ملامت کرتا ہے یہ دلیل اس کے واجب سمجھنے کی نہ ہوگی اور غلط اس کی سمجھنے سے ملامت نہ کرنا، جیسا ظاہر ہے۔ دوسری صورت چنڈہ کر کے جبر سے اور نابالغوں سے چنڈہ ناجائز لے کر تقسیم کی ہے تو یہ گناہ ہے۔ اس پر ملامت مسئلہ سے ناواقف ہی ہوگی، اور مسجد میں چونکہ دونوں صورتوں میں تقسیم کرنا، مسجد کی بے حرمتی کا سبب بن جاتا ہے، باہر تقسیم کیا کرتے ہوں گے۔ اب تقسیم نہ کرنے پر ملامت لاعلمی کی وجہ سے ہوگی، واجب کے ترک پر نہیں کہ بدعت کہلا سکے اس لئے احتیاط کی جائے، فوراً بدعت نہ کہا جائے۔ ہاں منع کیا جائے۔

۳۔ حافظ کے تقسیم نہ کرنے پر مگر معمولی بلکی سی نہ کہ چنڈہ والی پر اور مسجد والی پر، ورنہ وہ ملامت خود ملامت کے قابل ہے۔

۴۔ اچھی بات کہ حافظ کا شکریہ ادا کرنا صدقہ و خیرات سے بہتر ہوتا تھا۔ ورنہ ہوا تو یہی سہی کہ شکر نعمت تو ہے جب کہ تقسیم اور پھر شیرینی ضروری نہیں قرار دی تھی، مسجد کی بے حرمتی نہیں کی۔ ۵۔ ایک گمراہ فرقہ عقل پرست تھا۔ کہ جوابات دین کی اس کا عقل میں نہ آتی تھی اس کو نہ مانتا تھا جیسے آج کل بھی کچھ لوگ ایسے نئے نئے ہو رہے ہیں۔



کے ساتھ تھا کوئی نا واقف کسی شخص کو بھت کہتا ہوا سن کر اس خیال سے ملامت کرتا کہ یہ شخص بھی اسی قسم کا ہے اور اس سے اس کے دوسرے عقائد پر استدلال کر کے مخالفت کرتا۔ بہر حال صرف ملامت کو دلیل اعتقاد و وجوب ٹھہرانا مشکل ہے اور فرضاً کسی عامی کا یہی عقیدہ ہو کہ قیام فرض و واجب ہے تو اس سے صرف اس کے حق میں بدعت ہو جائے گا۔ جن لوگوں کا یہ اعتقاد نہیں ان کے حق میں مباح و مستحسن ہے گا۔ مثلاً متشددین رجعت قہر قریٰ کو ضروری سمجھتے ہیں تو

۱۔ معتزلہ فرقہ کا ہے۔ اس وہی دلیل پر ہی اسے یہ کہہ دیا جائے۔ گو وہ بالکل خدا پرست ہی ہو تو غلطی سے ایسا گمان کر لیا گیا غلطی معلوم ہونے پر معذرت اس کی علامت ہوگی۔

۲۔ دلیل لیتا۔ گو سب غلط وہی رہو اتنی قلعہ ہوتا ہے مخالفت غلط و غلط ہوتی ہے مگر ایک غلط فہمی ہوتی ہے جو حقیقت کھلنے پر فرزندگی و معذرت معافی چاہنے پر ختم ہوگی۔ مگر ملامت کی ایک غلط فہمی ہے جو ترک واجب کی نہ ہوتی غلط فہمی نہ ہر توبہ شک ترک واجب کی ملامت ہے اور غلطی کھل جانے پر معذرت ہونا اس کی علامت ہوگی۔

۳۔ خواہ کیوں ہی ہو سخت و کرخت ترک واجب والی یا نرم کریمیں ترک مستحب یا ترک عادت والی نام کی ملامت۔ لہذا واجب تک لہجہ و الفاظ میں شدت نہ ہو اس کے نہ کریموں کا نہ کریموں کو گناہ ملے۔

۴۔ ملامت اور غلطی کے واجب قرار دینے کی دلیل نہ ہوگی۔ مگر مکرر اور اس کے قرب و ہوا میں ایسے ہی ہوتا ہے۔ کہ وہ نہ سخت و کرخت ملامت کرتے ہیں نہ ترک کرنے والوں کو گناہ ملے اور قرار دیتے ہیں۔ اور یہاں سخت ملامت اور ترک کو گناہ دو گن کو گناہ بڑا و قرار دیتے ہیں۔ وہاں یہ ملامت اس کو عقیدہ میں ورد کم سے کم عمل میں واجب قرار دینے کی دلیل ہوگی۔ اور وہ کام بدعت مکرر اور گناہ بن گیا ہوگا۔ پھر ترک کرنا واجب ہوگا۔

۵۔ اصل میں جائز اور اچھا ہی رہے گا۔ اُل اگر وہاں لوگ واجب سمجھ کر کرنے والے بھی ہوں گے تو ان کی مشابہت اور ان کے کرنے سے جائز ہونے کی سند جواز مل سکے گا گناہ ضرور ہوگا مگر بدعت نہیں کہائے گا جب کہ نیت بالکل صاف ہوگی۔ ان کو بدعت کہنا ٹھیک نہیں۔ گناہ کہنا ٹھیک ہے کہ من تشبہ بقوم فهو منهم (ابو داؤد) جو کسی سے مشابہت کرے گا اپنی میں سے ہوگا۔

۶۔ سختی کرنے والے۔

۷۔ حج کے طواف زیارت کے بعد پچھلے پاؤں لوٹنے اور کعبہ شریف کی طرف منہ نہ موڑنے کو۔

کیا یہ رجعت سب کے حق میں بدعت ہو جائے گی۔ اور بعض اہل علم صرف جاہلوں کی بعض زیادتیاں دیکھ کر جیسے موضوع روایات پڑھنا گناہ وغیرہ جیسا کہ مجالس جہلا میں واقع ہوتا ہے۔ عموماً سب موالید پر ایک حکم لگا دیتے ہیں۔ یہ بھی انصاف کے خلاف ہے مثلاً بعض واعظین موضوع روایات بیان کرتے ہیں یا ان کے وعظ میں بوجہ اختلاف مدرّسوں عورتوں کے کوئی فتنہ ہو جاتا ہے، تو کیا تمام مجالس وعظ ممنوع ہو جائیں گی۔

۱۔ ان کے حق میں بھی ضروری و واجب نہیں سمجھتے۔ بدعت تو غیر ثواب کو ثواب یا غیر واجب کو واجب بنانے کو کہتے ہیں جب وہ ایسا نہیں کرتے تو بدعت نہیں ہو سکتی۔ ہاں جہاں ایسا ہوتا ہو وہاں یہ کہنا شایع و سند جواز ہونے کی وجہ سے گناہ ضرور ہوگا بدعت پھر بھی نہ ہوگا مسجد بیکہ کعبہ شریف سے بڑھانے کا گناہ ہوگا۔

۲۔ گو نام کے عالم کہلاتے ہوں مگر ایسے گناہ کے کام کریں گے تو جاہل ہی ہیں صحیح اہل علم ان جاہلوں کو دیکھ کر عالم نام کے جاہلوں کی سیٹھ دیکھیں گے۔

۳۔ میلادوں پر۔

۴۔ الفانید ہے کہ جب وہ موضوع (بے اصل) روایتوں اور گناہ بنانے پر مشتمل نہیں تو گناہ میں ان کو ان کی برابر نہ کیا جائے۔ انھوں نے تو حرام کام کو حرام کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک کو حرام سے آلودہ کر کے ایسے قرہن کی ہے جیسے کوئی نجاست سے آلودہ کر دانتے سے توہین کرتا ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ کی کتاب فقہ اکبر کی شرح میں حضور کے ذکر کو باجوں سے آلودہ کرنے کو کفر قرار دیا ہے۔ یہ ایسا نہیں کر رہے ہیں۔ ان تراجم کی کراہت اور اذمانہ و مہینات اور غیر اختیاری حالات کو اختیاری سے افضل اگر واجب بنا کر کریں گے تو بدعت اور بلا اس کے کریں گے تو جہاں ایسا کر کے گناہ کا رواج ہے وہاں مشابہت اور سند جواز ہونے کا گناہ ہوگا جہاں ایسا کرنا نہیں اور ان کی نیت ہر بات سے خالی ہے بلا التزام گناہ کا بلا نذرانے میں یہ خرم ہوئے

۵۔ نا ہرے کمرن و ہی مکرر ہوں گی نہ کہ سب تو یہاں بھی جو حرام بدعت مکرر بات سے پاک گناہ کا۔

۶۔ انگ اوقات میں بلاتوا ہی ہوں منہ نہ ہوں گی۔ گو عوام کے ان قیود کی رعایت نہ دیکھنے سے گناہ کی شکل ہوگی تو مشرعی نظام کے لئے منع کرنا لازم ہوگا۔ کہ یہ عمل خود نہ فرض ہے نہ واجب سنت صرف مستحب ہے اور وعظ فرض کفایہ ہے آیت ولتکمن علیکم امنہ یدعون اللہ کہ تم میں ایک جماعت ایسی ہو کہ غیر کی دعوت امر بالمعروف نہی عن المنکر کرے۔ لہذا اس کی اصل چیز کو بند نہیں کیا جاسکتا۔ یہ قاعدہ فقہ اخلاف کا مسلک ہے کہ کام ضروری ہو تو باقی رکھ کر اصلاح کی جائے۔ ضروری نہ ہو تو شرعی نظام کے لئے خرابیوں کی بنا پر بند کیا جائے، فقہوں کی جماعت مشبہ قدر مشبہات کے اجتماعات کو فقہ حنفی میں اسی قاعدہ سے بند کیا ہے۔ لہذا وعظ جاری اور میں بدعت جبکہ خرابیوں سے خالی نہ ہو۔



ع لے بہر کیسے تو گلے را سوز !

رہا یہ اعتقاد کہ مجلس مولد میں حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم رونق افروز ہوتے ہیں۔ اس اعتقاد کو شرک و کفر کہنا حد سے بڑھنا ہے۔ کیونکہ یہ امر ممکن ہے عقلاً و نقلاً بلکہ بعض مقامات پر اس کا وقوع بھی ہوا ہے۔ رہا یہ شبہ کہ آپ کو کیسے علم ہوا یا کئی جگہ

لے ایک پستو کی وجہ سے تم ایک پورے کبل کو مت جلا دو۔ اس سے بھی وہ حقہ کو تاجا ہر نکلتا ہے کہ کبل ضرور چھینے سے من جلا چھو لپو کو دور کرو اور اگر کبل کو توئی ناقابل استعمال ہے اور پستو بہت یا کچھ ہوں تو جلا ڈالو، لہذا اگر کام فرض واجب سنت ہو تو باقی رکھ کر خرابی دور کرو ورنہ اس کام کو بھی اس وقت تک کئے منع کر دو جب تک ان پر عثر اور گناہوں سے سب جگہ پاک نہ ہو جاتے۔

لے اعتقاد دل میں کسی بات کو یقینی کر کے جانا ہوتا ہے اور یقینی بات صرف صاف آیت یا صاف حدیث متواتر سے ثابت ہو سکتی ہے یہ چونکہ بالکل ہی ثابت نہیں تو اس کو غلط عقیدہ تو کہہ سکتے ہیں مگر کفر یا شرک نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ کفر تو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور ان کے قطعی و یقینی حکم احکام کا انکار کرنا ہے اور شرک انکی صفت کو غیر میں ثابت کرنا ہے جو کفر بھی ہے کہ یقینی کا انکار ہے۔ اور یہاں دونوں میں سے کوئی بات نہیں کہنا حد سے بڑھنا ہے یہ بے ثبوت دلیل تو کہا جاسکتا ہے کفر و شرک نہیں ہے۔ ہاں اگر کہیں دگر عقیدہ رکھتے ہوں کہ حضور خود بخود بلا حق تعالیٰ کے ایسا کئے آتے ہیں یا حق تعالیٰ کی طرح ہر جگہ موجود یعنی ہر چیز ان کے علم میں ہے تو یہ البتہ کھلا شرک و کفر ہوگا۔ اس سے بچنا سب پر فرض ہوگا اور مسلمانوں میں ایسا ہونا ہی بعید ہے۔

لے عقلاً اس لئے کہ اس سے کوئی محال عقل لازم نہیں آتا، نقلاً اس لئے کہ منہ نہیں آیا اور شب معراج میں دوسرے انبیاء کا بیت المقدس میں پہنچنا آیا ہے۔

لے گو کسی بات کے ممکن ہونے سے اس کا واقع ہونا ضروری نہیں چاند سورج کا ٹکڑے ٹکڑے ہو کر زمین پر گرجانا ممکن تو ہے مگر آج تک بھی نہیں گئے۔ اب واقع ہونا کسی مقبرہ دلیل سے ثابت ہوگا تو صحیح ماننا ضروری ہے ثابت نہ ہو تو صرف ایک غلط خیال ہونا ہے جس کا سچوڑنا واجب ہوتا ہے۔ اس کے لئے دلیل ہے کہ بعض بزرگوں نے کشف میں بعض جگہ تشریف لانا دیکھا ہے تو ایسے بزرگ کے حق میں قریب بات غلط نہ ہوگی۔ گو کشف کوئی شرعی دلیل نہیں نہ اس سے کوئی حکم شرعی ثابت ہوتا ہے۔ چہ جائیکہ عقیدہ کا حکم جو قطعی یقینی آیت یا حدیث متواتر سے بھی ثابت ہو سکتا ہے۔ اور پھر دوسروں کے واسطے تو کشف بالکل ہی دلیل نہیں ہوتا، صرف ان صاحب کشف کے حق میں عقیدہ نہ سہی، مگر یہ بات بالکل غلط نہیں ہو سکتی۔ دوسروں کے حق میں غلط عقیدہ ہو سکتا ہے مگر کفر و شرک نہیں ہوگا۔ اور کشف سے حجابات اٹھنے کا رونق افروز ہونا مجاز سے کہنا ہے حقیقت کا آنا نہیں

کیسے ایک وقت میں تشریف فرما ہوئے۔ یہ ضعیف شبہ ہے آپ کے علم و روحانیت کی وسعت جو دلائل نقلیہ و کشفیہ سے ثابت ہے اس کے آگے یہ ایک آدنی سا ہے علاوہ اسکے اللہ کی قدرت تو محفل کلام نہیں۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنی جگہ تشریف رکھیں اور ربیانی حجاب

لے حضور پر وحی و الوہام نماز کسوف میں جنت و ذرخ کا انکشاف اور حضور کا مرتبہ سب سے زیادہ ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہیں اور کشف سے بھی بہت بزرگوں کو منکشف ہوئے ہیں۔ گو کشف کا درجہ ان کے قریب کا بھی نہیں، نہ ہر ایک کو ہوتا ہے۔

لے اس لئے ایسا ہونا ممکن ہے اگر کسی مقبرہ دلیل سے ثابت ہوتا یا اب کشف سے صرف کسی اہل کشف کے لئے ظاہر ہو تو اس کے لئے صحیح ہو سکتا ہے گو کسی مقبرہ دلیل سے ثابت نہیں ہوگا اور ممکن ہونے سے واقع ہونا ضروری نہیں، اسلئے ثبوت دلیل سے قوی ہوگا۔ اہل کشف کے لئے کشف سے ممکن ہے مگر نہ تو اہل کشف کو ہر وقت کشف ہونا ضروری نہ ہر موقع پر اس کا کشف ہونا ضروری نہ سب کا اہل کشف ہونا ثابت نہ کشف دوسروں کے لئے دلیل تو دوسروں کے لئے تو یہ سب اصل اور اعتقاد باطل ہوگا صرف اہل کشف کے لئے بطور تفسیر نہیں بظہر ایک واقعہ کہ جہاں کشف ہوجائے صحیح ہو سکتا ہے۔ عقیدہ کہنا درست نہ ہوگا۔ مگر عقیدہ یہی بنائیں تو غلط نہ ہوگا۔ کفر و شرک نہ ہوگا۔ گناہ ہوگا۔

لے گفتگو کی جگہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ کو تو قدرت ہے کہ وہ ہر جگہ پہنچا دیں، اس کا کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا۔ رہا یہ کہ یہ واقع میں ہو چکی رہا ہے کہ ایک وقت پر بہت جگہ پہنچا ہوا اس کی دلیل کسی اہل کشف کا کشف ہی، اور صرف ان کی ذات کے لئے ہو سکتا ہے۔ وہ بھی صرف اس جگہ کے لئے جس کا کشف ہوا ہوگا۔ یہ معلوم ہوگا۔ پہنچنا کبھی جسم و روح کے ساتھ ہو سکتا ہے کبھی صرف روح مبارک کا، مگر دونوں ایک درجہ سے ہیں۔ بیک وقت ایک وجود چند طرف میں ٹانگن ہے۔ اسلئے پہنچنا مجازی معنی سے حجابات کا درمیان سے اٹھنا ہے جو آگے ہے۔ ورنہ قدرت تو حق تعالیٰ کو ہے معمولی نہیں۔ عاودۃ اللہ کے خلاف ہے اور قدرت کے بعد واقع ہونا دلیل کے بغیر نہیں مانا جاسکتا۔ کبھی پہنچنا علم کا پہنچنا ہوتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا علمی طور سے ہر جگہ ہونا ہے۔ اس سے علم غیب کو عطائی ہو محیط کل ہونا لازم آئے گا۔ جو غیر اللہ کے لئے ماننا کفر ہوتا ہے۔

لے پر دے۔ اور اس وقت ہر جگہ حضور کے سامنے ہو جائے۔ گو یہ رونق افروز ہونا نہیں کشف ہو جانا ہے۔ مگر ممکن ہے اور واقع بھی ہے یا نہیں۔ اس کا مدار دلیل پر ہوگا۔ اگرچہ قرآن و حدیث سے اس پر کوئی دلیل نہیں۔ مگر اہل کشف کو اگر اس کا کشف ہو جائے تو ان کے حق میں لزجہ اور جس جس جگہ کیلئے کشف ہوگا واقع ثابت ہوگا چاہے دوسروں پر دلیل نہیں اس کے جیسے حضرت عروہ کیسے حضرت ساریہ کے ربیانی جواب دے ہو گئے حضرت میں



اٹھ جائیں۔ ہر حال ہر طرح یہ امر ممکن ہے اور اس سے آپ کی نسبت اعتقادِ علم غیب لازم نہیں آتا، جو کہ خصائص ذاتِ حق سے ہے کیونکہ علم غیب وہ ہے جو

۱۔ اس کے ممکن ہونے میں تو اللہ کی قدرت پر ایمان رکھنے والوں کو شبہ ہی نہیں ہو سکتا۔ شبہ صرف واقع ہونے میں ہوتا ہے اسی کے لئے دلیل کی ضرورت ہوتی ہے اور یہ ہے دلیل شرعی ہے کشف اہل کشف کے لئے جہاں کا ہر جگہ ہر جگہ ہر جگہ ہر جگہ کے لئے انکار نہ کر دینا چاہئے جو کشف کا اہل نہ ہو اس کیسے کارِ صریح ہے ۲۔ اگر ہر جگہ کا وجود علی وجود سے قرار دیا جائے تو کوئی عقلی استحالہ نہ رہے گا۔ اب شبہ نقلی دلیل سے وہ جائے گا کہ ہر جگہ کا علم ہونا علم غیبی ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب جو اللہ کی صفت ہے ثابت ماننا پڑے گی۔ یہ شرک ہو جائے گا۔ جواب فرمایا کہ شرک لازم نہ آئے گا۔ کیونکہ جو علم غیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے جیسے جو ذاتی ہو خود بخود ہر کسی کے لئے حاصل ہو یہ حضور کے لئے ثابت نہیں۔ ہاں عطائی خدا تعالیٰ کا دیا ہوا ہوگا۔ وہ غیر کیلئے ممکن بلکہ واقع ہے وحی و الہام یہی تو ہے کیونکہ غیب مصلحت پختہ غائب ہے۔ تو وہ علم غیب ہے جو دوسروں سے غائب ہو وحی و الہام ایسے ہی ہیں۔ اور اس میں کسی مسلمان کو تردد نہیں ہو سکتا کہ علم غیب ذاتی مانتا شرک ہے اور اس میں علم عطائی بعض چیزوں کا حق عقیدہ ہے کہ وحی و الہام بھی ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ تمام چیزوں کا علم حکیموں کا عطائی علم ہے یا نہیں۔ ازل سے ازل تک کا عطائی علم غیب ماننا بھی شرک ہے یا نہیں تو فقہائے احناف نے اس کو بھی کفر و شرک قرار دیا ہے بلکہ ہر ہر صفت میں یہ دروز درجہ ذاتی اور محیط کل کا بھی اللہ تعالیٰ کے لئے خاص قرار دیکر غیر کے لئے ثابت کرنا شرک جہاں ہے اور آیت ولا یحیطون بشی من علمہ الا بحدیہ اللہ کے علم سے ذرا سی شے کا بھی احاطہ نہیں کر سکتے سوائے اس کے جو وہ چاہتا ہے اور اللہ بکل شیء شہید ہے اللہ تعالیٰ ہی پر ہے کا احاطہ رکھتے ہیں) اگر بغیر کسی قوی مغیرہ شے کے یہ قرار دیا گیا تو یہ بھی شرک ہوگا۔ اور قسمۃ الفک میں حضرت عائشہ کی برامت نہ معلوم ہونے ہے اور قیامت میں بھی یہ فرمانا ہے کہ تم نہیں جانتے۔ تمہارے بعد احناف نے کیا کیا نئی باتیں دین میں بنائیں۔ اور جیسے کہ کئی جگہ قرآن شریف میں لا تعلمہم (آپ ان کو نہیں جانتے) وغیرہ ہے اس لئے وحی و الہام سے ہی معلوم ماننا صحیح و نہ مکر ہوگا۔ اور درود کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فرشتے عرف درود و سلام پہنچاتے ہیں۔ تو اگر کوئی چیز نہیں پہنچاتے۔ نہ خود علم ہو سکتا ہے۔ عطائی بھی نہیں۔ ورنہ پہنچاؤ کیوں پڑتا۔ تو عطائی محیط کل بھی شرک ہے۔ ہاں پہنچانا ماننا بے اصل ہونے سے گناہ تو ہوگا شرک نہ ہوگا۔ حجاب اٹھنا کشف ہے علم غیب نہیں بعض کا بے کل کا نہیں۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کی خصوصیتوں میں ہے۔

۱۔ مقتضی ذات کا ہے اور جو باعلام خداوندی ہے۔ وہ ذاتی نہیں بالاسباب ہے وہ مخلوق کے حق میں ممکن بلکہ واقع ہے۔ اور امر ممکن کا اعتقاد شرک و کفر کیونکہ ہو سکتا ہے۔ البتہ ہر ممکن کے لئے وقوع ضروری نہیں۔ ایسا اعتقاد کرنا محتاج دلیل ہے۔ اگر کسی کو دلیل مل جائے مثلاً خود کشف ہو جائے یا کوئی صاحب کشف خبر دیے

۲۔ خود بخود ذات کا تقاضا ہر کسی کا دیا ہوا نہ ہو۔

۳۔ جو اللہ تعالیٰ کے بتانے سے ہو۔

۴۔ خود بخود ہر کسی کے دیئے نہیں۔

۵۔ ذریعہ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نفاذ فرمایا ہے۔ اور سب سے زائد تمام اولین و آخرین کے علوم دیتے ہیں جیسے حدیث میں ملے مگر علم آپس سے وہ بھی بعض ہے۔

۶۔ کہ ایسا ہونے میں کوئی عقلی محال لازم نہیں آتا۔ نہ بعض انبیاء کا علم عطا ہونے میں کوئی نقلی مخالفت بلکہ ایسا ہونا واقع ہے۔ کہ انبیاء علیہم السلام پر وحی و الہام اور بزرگوں کو کشف و الہام بعض کا ہوتا ہے۔ ہاں ازل سے ازل تک کل کا علم محیط عطا ہونا یہ تو آں وحدیث سے غلط ثابت ہے۔ اس کا اعتقاد غلط ہے۔ اگر کہیں سے معتبر طریقہ سے غلط نہیں نہ ہوتی ہوگی تو یہ بھی شرک ہے۔ جیسے ہر صفت کو محیط کل قرار دیکر عطائی مان کر غیر اللہ میں ثابت کرنا شرک ہے۔ تو اس مجلس کا عطائی علم ماننا بے دلیل ہے۔ مگر شرک نہیں کفر نہیں۔

۷۔ اور اعتقاد کرنے کے لئے قطعی و یقینی دلیل کی ضرورت ہوتی ہے۔ ورنہ سمجھنا گناہ ہوتا ہے اور قطعی و یقینی دلیل صرف صاف آیت یا صاف متواتر حدیث (جس کے روایت کرنے والے ہر زمانہ میں اسے رہے ہوں کہ عقل ان کے جھوٹ پر جمع ہونے کو محال قرار دے) کے سوا اور کوئی دلیل نہیں ہو سکتی۔ تمام نقائد ایسے ہی دلیلوں سے ثابت ہیں۔ اگر کسی کو ایسی دلیل مل جائے تو اعتقاد کر سکتا ہے۔ ایسی دلیل نہ مل سکے تو یہ اعتقاد شدید گناہ ہو جائے گا۔

۸۔ اگر کشف شرعی احکام کی دلیل نہیں شرعی احکام کی معرفت یہ دلیلیں ہیں قرآن۔ حدیث۔ اجماع۔ قیاس اور کشف میں تو شبہات رہتے ہیں وہ دلیل شرعی ہی نہیں۔ اور عقیدہ کے لئے تو قطعی و یقینی دلیل کی ضرورت تھی۔ مگر غیر کشف اگر مستحسن سے صحیح معلوم ہو جائے تو ایک خیال ثابت ہوگا جو خود اس کے بارہ میں غلط نہیں۔ مگر کچھ دلیل عقیدہ کی بھی نہیں۔ اور نہ دوسروں کے لئے ذرا بھی دلیل ہے



تو اعتقاد جائز ہے ورنہ بے دلیل ایک غلط خیال ہے۔ غلطی سے رجوع کرنا اس کو ضرور ہے۔ مگر شرک و کفر کسی طرح نہیں ہو سکتا،

پس تحقیق مختصر اس سلسلہ میں یہ ہے کہ جو مذکور ہوئی۔ اور مشرب فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولد میں شریک ہوتا ہوں، بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال اپنے گھر پر منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف و لذت پاتا ہوں۔ رہا عملدرآمد جو اس مسئلہ میں رکھنا چاہتے وہ یہ ہے کہ ہر گاہ یہ مسئلہ اختلافی ہے اور ہر فریق کے

۱۔ محض حین عن سے ایک خیال ہو سکتا ہے گو شرعی اعتقاد نہیں ہو سکتا کہ اول تو خود کشف اپنے عقیدہ کے لئے بھی صحیح دلیل نہیں کہ وہ شرعی دلیل ہی نہیں اور عقیدہ کے لئے تو بالکل بھی نہیں۔ پھر کوئی کشف دوسرے کے لئے دلیل نہیں ہو سکتا۔ صرف ایک خیال ہی تم کرنا ہو سکتا ہے وہ بھی جب کہ شرعی دلائل سے اس کے خلاف ثابت نہ ہو، ورنہ کشف نامعتبر ہونے کی وجہ سے ان دلائل سے رد ہو جائے گا۔

۲۔ اور اس کو عقیدہ بنانا اور سخت غلطی ہے اس کو چھوڑنا فرض ہوگا۔  
۳۔ غلط اور بے دلیل خیال کو عقیدہ فساد دینا گناہ تو ہے مگر اس سے جبکہ کسی قطعی یقینی دلیل ثابت شدہ حکم کا انکار نہ ہوگا۔ کفر نہ بنے گا۔

۴۔ کیونکہ مکہ مکرمہ میں رہنے والے کسی غیر واجب کو واجب نہیں قرار دیتے۔ کوئی گناہ کی بات اس کے ساتھ کر کے ذکر کی تو این نہیں کرتے، کسی خاص شکل و ہیئت تاویخ ماہ کو ضروری تو کیا بناتے یا بندی بھی نہیں کرتے، کوئی بے اصل روایت نہیں بیان کرتے۔ تداعی یعنی بلا بجا کر جمع کرنا بھی نہیں کرتے۔ وبال کا ذکر رسول غیر اختیاری اوصاف کے ساتھ خاص نہیں ہوتا، اختیاری اوصاف عبادات انتظامات اخلاق معاملات سیاست جہاد تبلیغ احکام بودہ باش اصلاح و تزکیہ سب امور پر مشتمل ہوتا ہے وہ مسیلاہ مروجہ نہیں ذکر رسول پاک ہوتا ہے۔ ذریعہ برکات ہوتا ہے۔ اس لئے اپنے گھر پر بھی اسی طرح ہوتا ہے۔

۵۔ اس کو کاروبار بھی نہیں قرار دیتا ضروری تو درکنار عرف اپنی قوت کشیفہ یا تجربہ سے تصور خاص پر اس میں ونیری نفع لطف و لذت پاتا ہوں۔ اور اس طرح کہ دوسری جگہ بھی کوئی منع نہیں کر سکتا اس سے آپ یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ حاشیہ میں جو عرض ہے وہی ان کا حقیقی منشا ہے۔

۶۔ جب کہ

پس دلائل شرعی بھی ہیں۔ گو قوت و ضعف کا فرق ہو جیسا اکثر مسائل اختلافیہ شرعیہ میں ہوا کرتا ہے۔ پس خواص<sup>۱</sup> کو تو یہ چاہئے کہ جو انکو تحقیق ہوا ہو اس پر عمل رکھیں۔ اور دوسرے فریق کے ساتھ

۱۔ مگر شرعی دلیل وہ ہے جو قرآن و حدیث اجماع و فقہ سے فقہائے امت کی تحقیق کے موافق ہو خصوصاً فقہائے احناف کی تحقیق کے۔ جو ان سے ہوگی۔ وہ دلیل ہے۔ ورنہ دلیل نہیں جعل ہے۔ پھر اگر وہ نوں شرعی دلائل سے باقاعدہ لی گئی ہوں۔ تو قوت و ضعف کو دیکھنا ہوتا۔ بعض لوگ بات اپنی کہتے ہیں، اور اس پر گھیر گھار کے کسی آیت یا حدیث کو چپا کر دیتے ہیں اس سے ایک عالمی آدمی یہ سمجھ بیٹھتا ہے۔ کہ یہ تو قرآن و حدیث سے ثابت ہو گئی۔ گو قرآن و حدیث سے اس کو دور کا بھی واسطہ نہ تھا ہو غلط معنی غلط مفہوم تراش کے اس سے غلط حکم سمجھ لیا اور سمجھا دیا جاتا ہے۔ اور ہر شخص یہی کرنے لگا تو عام لوگ چکر میں پڑ گئے۔ اور بہت سی خطرناک بے اصل باتوں کو ان کے کہنے سے دین سمجھنے لگے۔ اس لئے اصل دینی و اسلامی صحیح بات معلوم کرنے کے لئے آپ ہزار سالہ تحقیقات کی طرف رجوع کیجئے۔ اور ہر مسئلے کو فقہ حنفی اور عقائد کی کتابوں کی ان صحیح تحقیقات کے مطابق ہونا معلوم کیجئے۔ جس کو ہزار سال سے سب مانتے آئے اور تنقیحات پر ہو کر وہی پاک صاف معلومات ہیں، اور صاف کہہ دیجئے کہ معلوم نہیں آپ نے قرآن و حدیث کو صحیح سمجھا ہے یا نہیں۔ اس لئے فقہ و عقائد کی ہزار سالہ تفتیح شدہ کتابوں کی تحقیقات قرآنی و حدیثی سے اس کو ثابت کیجئے۔ تب دلیل معتبر اور قابل اطمینان ہوگی۔ قوت و ضعف کا یہ ادنیٰ معیار ہے جو ہر شخص معلوم کر سکتا ہے۔ ورنہ دلائل کو علماء ہی پرکھ سکتے ہیں۔ جیسے سونے کو سنار۔ عوام کو بڑے علماء کی پیروی ضروری ہے مگر بظاہر اختلافی ہی ہے۔

۲۔ جو ضروری عقیدہ سے تعلق نہ رکھیں۔ صرف عمل و معاملات سے متعلق ہوں کیونکہ عقیدوں میں اختلاف تو اصولی اختلاف ہے۔ اور وہ اختلاف حق و باطل کا اختلاف ہے۔ راجح مرجوح کا نہیں۔

۳۔ اہل علم و تقویٰ بزرگوں کو چاہئے کہ پوری تحقیقات کے بعد حق پر عمل کریں۔ ویسے ہی کوئی کام نہ کریں۔



بعض دیکھ نہ رکھیں نہ نفرت و تحقیر کی نگاہ سے اس کو دیکھیں نہ تفریق و تفصیل کریں بلکہ اس اختلاف کو مثل اختلاف حنفی شافعی کے سمجھیں اور باہم ملاقات و رکابت و سلام و مولائقت و محبت کے رسوم جاری رکھیں۔ اور ترویج و مباحثہ سے خصوصاً بازاریوں کے بیانات سے کہ منصب اہل علم کے خلاف ہے پرہیز رکھیں۔ بلکہ ایسے

۱۔ جب تک نیک گمان کی گنجائش مل سکے غیر دین کو دین غیر واجب کو فرض و واجب بنا لینا عقیدہ میں ثابت ہو نہ عمل میں ظنوا المومنین خیراً و مومنوں سے نیک گمان رکھا کرو، حدیث سے ایسا کرنا ہے۔ ہاں اگر دلائل سے غیر دین کو دین غیر واجب بنا نا ثابت ہو جائے تو نفرت ضروری ہے بغض فی اللہ سنت اور اہل بدعت کی گراہی سے بچنا واجب ہے تاکہ حدیث من وقربہ ہیا فقد ہدم الاسلام (جس نے بدعت والے کی توفیر و تعلیم کی تو اس نے اسلام کو زحاد یا بسے اسلام کو مہدم کرنے والے نہیں جاتیں۔ اس لئے بے تحقیق ایسا نہ کریں کہ حقیقتاً توفیر کریں۔

۲۔ فاسق اور گمراہ قرار دینا بغیر مکمل تحقیق کے نہ کریں تاکہ غیبت نہ بن جائے۔ ہاں تحقیق پر دین کی حدود کی حفاظت لازم ہے۔

۳۔ یعنی اس کے مشابہ و نہ وہاں تو احادیث سے قرآنی آیات اجماع و نیاس سے ہی دونوں کی صحیح طریقہ کی دلیلیں ہیں زیادہ تر راجح و مرجوح کا اختلاف ہے اور سب کا حدیثوں سے ہی استدلال ہے وہ مجتہد ہیں اور یہاں حنفی مقلد ہو کر حدیث کے خلاف دین میں نئی باتیں پیدا کرنا یا نئی حقیقت قرار دینا ہے دونوں میں بہت فرق ہے۔ مگر زمانہ کی نزاکت کا تقاضا ہے کہ بدون دل محبت کے میل جول رکھیں بے ضرورت اختلاف کو ہراند دین جیسے حنفی شافعی میں بے ضرورت اختلاف کو نہیں اچھالا جاتا۔ اور یہ بھی اس وقت ہے کہ ان بے اصل باتوں کو عقیدہ یا عمل میں واجب نہ قرار دیں اور ماحول بھی واجب سمجھنے اور نہ کا نہ ہو کہ ان کی مشابہت اور سند جواز بنانا لازم آئے۔ اس وقت حنفی شافعی اختلاف کے مانند ہو گا کہ اپنا مذہب راجح و قوی دوسرے کا کمزور ہے۔ احترام و بدعت، و اتباع سنت قوی ہے۔ و نہ کھلی بدعت ترکراہی اور اسلام کو مہدم کرنے والی چیز ہے اس کی گمراہی ثابت کرنا تو مسلمانوں کے دین کی حفاظت کے لئے واجب ہو گا۔

۴۔ طریقے حسب ضرورت نہ کہ دن محبت۔

۵۔ بلا شدید ضرورت کے ترویج اور بحث و مباحثہ نہ کریں۔

۶۔ بے عقل کی باتیں اور گندے لفظ جو بازاریوں کے استعمال میں ہیں نہ کریں کہ مومن بدعت

اور فحش بات کرنے والا نہیں ہوتا۔

مسائل میں نہ فتویٰ لکھیں نہ مہر و دستخط کریں کہ نفی ہے۔ اور ایک دوسرے کی رعایت رکھیں۔ مثلاً اگر مانع قیام عامل قیام کی محفل میں شریک ہو جاوے تو بہتر ہو کہ اس محفل میں قیام نہ کریں۔ بشرطیکہ کسی فتنہ کا برپا ہونا محتمل نہ ہو اور جو قیام ہو تو مانع قیام بھی اس وقت قیام میں شریک ہو جاوے، اور عوام نے جو غلو اور زیادتیاں کر لی ہیں اس کو نرمی سے منع کریں۔ اور یہ منع ان لوگوں کا زیادہ مفید ہو گا جو خود مولد و قیام میں شریک ہوتے ہیں، اور جو مانع اصل کے ہیں۔ ان کو سکوت مناسب ہے۔ ایسے امور میں مخاطبت بھی نہ کریں۔ اور جہاں ان امور کی عادت ہو وہاں مخاطبت نہ کریں۔ — جہاں عادت نہ ہو وہاں ایجاد نہ کریں — غرض فتنہ سے بچیں —

۱۔ جب نہ کسی مباح یا مستحب کو فرض واجب نہ عقیدہ میں قرار دے رکھا ہو نہ عمل میں اور نہ وہاں ایسے کرنے کا ماحول ہو کہ ان کی مشابہت اور سند جواز بننے کا خطرہ ہو تو فتویٰ دعوہ لکھیں نہ کسی کے حکمے ہوئے پر تصدیق سکے لئے مہر یا دستخط کریں کہ دستور کا کام ہے کہ پھر ایسے میں نہ وہ بدعت ہو گا نہ گمراہی نہ دوسری طرف کے لوگ فتویٰ لکھیں کہ حدود سے نکل جائیں گے۔

۲۔ بشرطیکہ عوام کے گمراہ ہونے کا خطرہ نہ ہو کہ وہ ان کے فعل کو سند بنا کر بدعت تک پہنچ جائیں ۳۔ اور اگر فتنہ کا احتمال ہو تو یہ دلیل اس کی ہوگی کہ وہ اس بے اصل کام کو ثواب ہی نہیں واجب سمجھتے ہیں۔ پھر یہ بدعت ہو گا اور ہر شریک گمراہ بنے گا۔ اور بدعت کی شرکت اور دین میں مداخلت کا مجرم ہو گا ۴۔ جب کہ اس کو بگمان غالب معلوم ہو کہ یہ لوگ اس کو ضروری نہیں سمجھتے کبھی کرتے ہیں کبھی نہیں اور ایک شریک نہ ہونے سے کسی اہل دل کو تسبیح (دل کی مشید گھٹن) ہو کر جان کا خطرہ پیدا کر دے گا اور یہ اس کے احساس کرنے کا اہل بھی ہو تو اس کی جان بچانے کے لئے یہ کرنا گنجائش رکھتا ہے کہ کرے۔

۵۔ کہ اس طرح کہنے سے ماننے کی امید ہوتی ہے۔ اول یونہی کہنا چاہئے، نہ مابین تو دوسری کوشش کریں ۶۔ کہ ان کا اثر نہ ہو گا۔ ان کو قومیلاد و قیام کو ناجائز کہنے والا سمجھتا ہے یہ اس وقت نہ کہیں بعد میں کہہ میں اور خرابیاں بنائیں، تاکہ جھگڑا نہ ہو۔

۷۔ جھگڑا نہ کریں۔ عرف مسئلہ بتائیں اور پوچھنے پر نہ بتانے سے تو قیامت میں آگ کا لگام لگانے کا عذاب ہے۔ مگر نرم لہجہ اور خیر خواہی سے بتانا ہی مفید پڑے۔ جھگڑے سے فائدہ نہیں ہوتا۔



فقہ عظیم اسکی دلیل کافی ہے اور مجوز نہیں مانعین کے منع کی تاویل کر لیا کریں کہ یا تو ان کو یہ بھی

لے عظیم کعبہ شریف کی شمالی جانب کا کچھ حصہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جاہلیت میں قرم کے پاس خرچ کم تھا یہ حصہ کعبہ شریف کا باہر چھوڑ دیا اگر لوگ کعبہ کے قریب نماز کے یعنی نئے مسلمان نہ ہوتے تو میں مہدم کر کے نئی عمارت بنواتا اور اس کو شاہی کر دیتا۔ یعنی لوگوں کے اسلام سے پھر جانے کا قصد ہے کہ کعبہ کو مہدم کر لیں گے اس فتنہ ارتداد کی وجہ سے حضور نے قدیم عمارت توڑ کر اسکو داخل نہیں کیا پھر حضرت عبداللہ بن ابی مرثدہ قمری کے وقت داخل کر دیا تھا پھر نئے پھر باہر کر دیا تھا پھر غلام دین نے کعبہ کو کھیل بنانے کے قصد سے منع کر دیا اور اب تک وہ باہر ہے حضور نے فتنہ سے بچنے کے لئے ایک اچھا کام روک دیا تھا۔ تو دوسرے بھی فتنہ کے وقت مستحقین پہنچ کر چھوڑ دیں تو اس میں گنجائش ملتی ہے جائز کہنے والے نہ کریں اور ناجائز کہنے والے کبھی فتنہ سے بچنے کے لئے کوئیں تو اس کی گنجائش ملتی ہے کہ وہاں فتنہ نہایت سخت تھا کہ اسلام سے ہٹ کر مرتد ہو جاتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف انما سب بلکہ اپنے گمان میں غلط کام کو منسوب کر کے اپنی عاقبت برباد کر دیتا تھا یہاں ایسا نہیں ہے اور عظیم کو اندر عمارت میں داخل کرنا کوئی ضروری نہ تھا صرف طواف میں داخل کرنا کافی تھا اور یہاں اگر اس کو فرض یا واجب قرار دیکر کرنا ہو تو بدعت ہے اس کی شرکت حرام ہے اور نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں کہ نہ فرضی ہے نہ واجب اگر نہ کیا جائے تو فتنہ سے بچاؤ ہے اسلئے نہ کرنا چاہئے اور اگر کسی اہل دل کو قبض ہو کر جان نکل جانے کا خطرہ ہو تو جان بچانا مسلمان کی فرض ہے ایسے فتنہ سے بچنے کے لئے عارضی شرکت اگر صاحب احساس کی ہو تو گنجائش رکھتی ہے ورنہ بدعت و عوام کی گنجائش نہ ہوگی۔

۲۱ جائز کہنے والے منع کرنے والوں کے منع کی۔

۳۱ کہ میلاد ہر طرح سے ناجائز ہے کیونکہ تداخی رہا جا کر جمع کرنا جو فرض و واجب یا شکار کیلئے ہے مستحب میں مکروہ ہے۔ نفل کی جماعت اس طرح سے مکروہ ہوتی ہے۔ پھر حضور کا ذکر حقیقی جو آپ کے احکامات ارشاد و افعال و عبادات احوال و صفات اور خصوصاً فرض منصبی تبلیغ کو جس پر ارشاد ہے یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک فان لم تفعل فلما یصلت رسالتہ (لے اللہ کے رسول ان تمام کو پہنچا دیجئے جو آپ پر نازل کیا گیا ہے۔ اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو رسول ہونے کا کام نہ کیا) اور یہ سب حضور کے اختیار سے ہونے والے ہیں ان پر ذکر کرنا ہی کہ جو حضور کے اختیار سے باہر کے فعل ہیں حضور کے نہیں محکومات مبارک سے تعلق رکھنے کی وجہ سے مجازی ذکر رسول کا بیان مجازی کو حقیقی سے افضل بنانا ہے مکروہ ہے مجازی کو اصل حقیقی کو تابع بنانا بھی برا ہے پھر دن تاریخ جسکو شریعت نے مقرر نہیں کیا بلکہ ہر وقت اس کا ہونا ہی پسند کیا ہے۔ ایسے مقرر کرنا کہ خلاف کرنے کو برا سمجھنا بلکہ گناہ قرار دینا دین میں تو یہیم یا اصلاح کر کے دین کی قرین کر لینے جب حضور نے ان باتوں کو ضروری نہیں کہا تو نہ کرنا جائز قرار دینے تو حضور کے جائز کو ناجائز کہنا خطرہ ہے۔ یا تفصیل کی تہمت حضور پر لگانا ہے ان سب کا جو برا ہی ہے اور پھر اس میں گناہ بھانا عورتوں بے ریش لوگوں کو پریشان کرنا یا بجا نامسب حرام سے آلودہ کر کے کرنا تو بہین ذکر ہے جس کو برے خاندانوں نے کفر بھی قرار دیا ہے۔

تحقیق ہوا ہوگا۔ یا انتظاماً منع کرتے ہوں گے کہ بعض موقع پر اصل عمل سے منع کریں تب نفل سے بچتے ہیں۔ اگرچہ اس وقت میں یہ تدبیر اکثر غیر مفید ہوتی ہے۔ اور جو مانع ہیں وہ مجوزین کی تجویز کی تاویل کر لیا کریں کہ یا تو ان کو تحقیق یہی ہوا ہے یا غلبہ محبت سے یہ عمل کرتے ہیں اور حسن ظن بالمسلمین کی وجہ سے لوگوں کو بھی اجازت دیتے ہیں۔ اور عوام کو چاہئے کہ جس عالم کو متذکرین

۱۱ قاعدہ شرعیہ یہ ہے کہ اگر کام فرض واجب سنت ہو اور اس میں شامل کر دی جائے برائی تو اصل فعل کو ترک نہ کریں گے برائی کو روکیں گے اور اگر کام مباح یا مستحب ہو تو اس وقت تک کہ نئے روکا جائے گا۔ جب تک برائی ذہنوں سے مٹ نہ جائے اس لئے اصل میلاد کی مجلس کو ہی روکنا ہوگا کہ یہ نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب، گو ذکر رسول عظیم مستحبات میں ہے مگر مجلس نہیں ذکر ہر وقت ہونا بہتر ہے۔ مجلس پر موقوف کرنے سے تو کمی ہو جاتی ہے۔

۲۱ حد سے نکل جانے سے کہ غیر واجب کو واجب غیر ثواب کو ثواب قرار دینے سے بچیں۔ ۳۱ کیونکہ لوگ ضدی ہو گئے ہیں وہ اور ضدی کام حرام کرنے لگے ہیں ورنہ بہتر ہے اگر وہ اس کو عام نہ کریں ورنہ طلب حق داروں کے لئے قبیح بات ہی کہنی چاہئے۔

۱۱ جب کہ قیدوں کو جو شرعاً معتبر نہیں ان کا عقیدہ یا عمل میں واجب بن لینا کسی دلیل سے ثابت نہ ہو اور ایسا ماحول بھی نہ ہو جس میں لوگ واجب قرار دینے کو مجاہدین ان کی مشابہت اور ان کے لئے جواز کی سند نہ بنے ہوں۔ یہ تاویل کریں کہ غلط طریقہ سے یہی تحقیق ہو گیا ہوگا کہ تداخی اور ذکر غیر اختیاری کی ترجیح مکروہ نہیں۔

۲۱ محبت کا حال اتنا غالب ہو گیا ہو کہ انجام کا پوشش نہیں رہا۔ کچھ معذور ہو گئے ہیں۔ مگر جن پر حال غالب نہ ہو سکے یا اس کا احتیاج ہو سکے وہاں روک ٹوک دینی فریضہ ہے۔

۳۱ مسئلہ نزل کے ساتھ خوش گمانی سے کہ وہ کسی غیر واجب کو واجب نہ قرار دیں گے اور وہ بھی حال سے منسوب ہوں گے۔ اگر متقی ہوں اور محبت کا حال غالب نہ ہو یا غیر متقی تو نفل یا بدعت کہنا ہی ہوگا۔ ۱۱ میں دار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور خلفائے راشدین کی سنت پر کہ مسلمان ابھی گروہ کی عداوت کو ختم کرنے فرمایا تھا۔ اور ان میں میں مجتہد فرماتے ہیں میری امت میں مجتہد ہوں گے یہ سب دوزخ میں ہوں گے۔ سو اسے ایک کے عرض کیا گیا کہ ان فرمایا جو اس راہ پر ہو جس پر میں اور میرے اصحاب ہیں جو قرون خیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہوں اور خواہشوں کو دین پر شاعر کرتے ہو اور جسکی اصل تینوں نمازوں میں ہو اسکو دین کہنا بدعت ہوگا۔



۱۔ محقق سمجھیں اس کی تحقیق پر عمل کریں اور دوسرے فریق کے لوگوں سے تعرض نہ کریں۔  
 خصوصاً دوسرے فریق کے علماء کی شان میں گستاخی کرنا چھوڑنا منہ بڑی بات کا مصداق  
 ہے۔ غیبت و حسد سے اعمال حسنہ ضائع ہوتے ہیں۔ ان امور سے پرہیز کریں اور  
 تعصب و عداوت سے بچیں اور ایسے مضامین کی کتابیں اور رسالے مطالعہ نہ کیا کریں  
 کہ یہ کام علماء کا ہے۔ عوام کو علم سے بدگمانی اور مسائل میں تشبیہ پیدا ہوتا ہے۔ اور اس  
 مسئلہ میں جو تحقیق ہے اور عمل در آمد تحریر کیا گیا ہے کچھ اس مسئلہ کے ہی ساتھ مخصوص

۲۔ اے محقق والا۔ بڑے انداز علم والا۔ اگر خود علم رکھتا ہو تو خود اہل تحقیق کو پہچان لے گا۔ ورنہ عام مسلمان  
 جاننے والوں سے معلوم کر سکتا ہے۔

۳۔ ان کے متعلق گفتگو ہی نہ کریں۔ ورنہ اگر وہ علماء مقبول الہی ہوئے تو نہاد ہی دنیا و آخرت دونوں برباد ہو جائیں گے۔  
 غیبت ایسی بات کہنا ہے کہ جس کے لئے کہا ہے۔ وہ سنے تو اس کو ناگوار ہو جاتا ہے۔ دانتوں میں  
 اڑھکی۔ اگر نہ ہوگی تو اور بڑا گناہ بتانے کا ہونگا۔ اور جسے کسی کی عزت یا دولت کے زائل ہونے کی  
 نکتہ کرنا ہے اند اس کی کوشش تو اور زیادہ حرام ہے۔ اور نیکیوں اور خالصان دین کی غیبت اور سخت ہے  
 کسی کے بیکار ہونے اور دوسرے کو یہ گمراہی دینا و آخرت قباد نہ کر لیں۔

۴۔ دیلموں کے صبیح و غلط قومی دکن در ہونے کو وہی پرکھ سکتے ہیں۔ جیسے سونے چاندی کے گھرے کھولے  
 ہونے کو سنار ہی معلوم کر سکتے ہیں۔ مثلاً اسکے مضبوط کنور ہو نیکیو الجھنیر۔ صحت و مرض کو حکیم ڈاکٹر ہی معلوم  
 کر سکتے ہیں۔ دوسرے آدمی کتاب سے علاج یا مکان کی مشورہ یا سولے چاندی کا کھرا بونا نہیں معلوم کر سکتے  
 ہیں۔ غلط اند غلط کو صحیح قرار دے لیتے ہیں۔ ظاہری چمک سے دھوکہ کھاتے ہیں یہاں ہی عبادت کی عمدگی دھوکہ بخا قہ ہے  
 خود دیکھنے سے یہ ہوتا ہے۔ ہاں بہت بڑا حق و تحقیق والا عالم ہو تو اس کی تحریر و تقریر دیکھنا سنا  
 درست ہے اس سے حق بات ہی معلوم ہوگی۔

۵۔ اس میدان کے مسلمین جو تحقیق اور عمل کا طریقہ کھاتے ہیں کہ جو بات فرض و واجب نہیں اس کو فرض و  
 واجب کی طرح کرنا بدعت و حرام ہوتا ہے۔ اور صحیح نیت سے بھی جہاں ایسا کر نیوالے ہوں گے وہاں انکی  
 مشابہت اور چہرہ نہ دوسروں کو دل کا حال معلوم نہ ہوگا۔ کرتے دیکھ کر وہ جائز سمجھ لیں گے وہاں سب جواز  
 بننے لگتا ہوگا۔ جہاں ایسا کرنے والے نہ ہوں۔ وہاں اگر کبھی کھانے پر مکرورہ دنا جائز سے  
 بچ کر لیا تو مخرج نہیں ہوگا۔ یہ بات سب مسکوں میں کام آئے گی۔

نہیں نہایت مفید اور کار آمد مضمون ہے جو اکثر مسائل اختلافیہ خصوصاً جن کا یہاں ذکر ہے۔  
 اور جو اس کے اشمال میں مثل مصافحہ یا معانقہ عیدین یا مصافحہ بعد و غط و بعد نماز فجر و نماز عصر  
 یا نماز ہائے پنجگانہ و تکرار تہلیل بعد نماز پنجگانہ اور دست بوسی و پا بوسی اور ان  
 کے سوا بہت امور ہیں۔ جن میں اس وقت شروع و شریعت پھیل رہا ہے۔  
 ان سب امور میں اس مضمون کا لحاظ رکھنا مفید ہوگا کہ سب

۱۔ ان کے جیسے ہیں کہ جیسے عید الفطر و عید الاضحی کے بعد مصافحہ کرنا اور غٹے ملنا نہ فرض ہے نہ واجب  
 نہ سنت نہ مستحب اس کو ضروری ثواب یا واجب جیسے عقیدہ یا عمل میں کر کے کرنا بدعت اور گناہ ہوگا۔  
 اور جہاں لوگ ثواب یا واجب کر کے کرتے ہوں وہاں ان کی مشابہت اور سند جواز بننے کا گناہ ہوگا۔ ایسے ہی  
 و غط کے بعد نماز عصر یا پانچوں نمازوں کے بعد اہام سے مصافحہ کرنا یا پانچوں نمازوں کے بعد بار بار بلند آواز  
 سے کلمہ شریف پڑھنا یا تھک پاؤں چومنا نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب۔ مگر مصافحہ سنت ہے۔  
 مگر دوسرے آنے والے یا دیر سے آنے والے سے نہ کہ نمازوں کے بعد۔ اب ان کو ثواب یا واجب کی طرح  
 ضروری کر کے کرنا بدعت ہو جائے گا۔ اور خالص نیت سے بھی جہاں ان کا رواج واجب کی طرح کا ہوگا۔  
 وہاں ان کی مشابہت اور سند جواز بننے کا گناہ ہوگا۔ ہاں جہاں رواج نہ ہو وہاں بغیر ضروری سمجھے  
 کسی نے کبھی کر لیا تو گناہ نہیں ہوگا۔ مگر نفس کے دھوکہ میں نہ آجائیں کہ وہ غلط راہ پر ڈال دے۔  
 کہ نہ ہم واجب جب سمجھتے ہیں۔ نہ دوسرے لوگ معاذ اللہ تعلق سے ہے دیانت سے کام کریں۔  
 ۲۔ پانچوں نمازوں کے بعد لا الہ الا اللہ بلند آواز سے بار بار کہنا جو منسوخ ہے۔

۳۔ تھک پاؤں چومنا۔ پاؤں چومنے میں تو غییر خدا کو سجدہ سابقا ہے جو حرام تھا۔  
 ۴۔ اور بہت باتیں ہیں جو فرض نہ واجب نہ سنت مگر لوگ ان کو عقیدہ یا عمل میں واجب بنا کر  
 کرتے ہیں۔ یا وہ کار ثواب نہیں۔ ان کو کار ثواب بنا کر کرتے ہیں۔ وہ سب بدعت و گمراہی بن جاتے ہیں۔  
 بڑا گناہ ہوتا ہے۔ اور جہاں ایسے لوگ ہوں تو وہاں خالص نیت سے بھی ان کی مشابہت اور سند  
 جواز بننے کا گناہ ہوتا ہے۔ سب جگہ یہ قاعدہ جاری کر کے دیکھنا ہے۔

اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔ <sup>۱</sup> فاحفظہ تنفع انشاء اللہ تعالیٰ،

۱۔ سب کی بنیاد اسی قاعدہ پر ہے جو شروع میں حدیث کے بیان کیا گیا تھا کہ جس نے ہمارے اس کام میں جو میں کوئی نئی بات پیدا کی تو وہ مردود ہے۔ اور نئی بات بنانا دو طرح کا ہوتا ہے ایک یہ کہ دین کی بات نہ ہو تو ان کا کام نہ ہو اس کو دین کی بات تو اب کا کام قرار دیں۔ دوسرے یہ کہ جو دین سے اس کا دین میں نہ ہو وہ اس کا بنادین کہ جو کام نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت صرف جائز کہ اس کا کرنا بھی درست نہ کرنا بھی درست یا مستحب کہ اس کا کرنا تو اب نہ کرنا بھی درست ہو۔ اس کو فرض یا واجب عقیدہ میں بنائیں یا عمل میں اس کو واجب قرار دیدیں کہ نہ کرنے والے پر عین میں جو برقرار دین تو حدیث شریف کے حکم سے یہ مردود ہے بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے ہر گمراہی دوزخ میں ہے۔

بعض لوگ پہکانے کے لئے ان کو بدعت حسنہ کہتے ہیں اور ان پر بعض حدیثوں کے لفظوں سے غلط دلیل لے آتے مگر یہ صحیح نہیں بات یہ ہے کہ عربی زبان میں بدعت لغت سے تو برائی چیز کو کہتے ہیں ہر نئی چیز جو پہلے سے نہ ہو زبان و لغت کے اعتبار سے بدعت ہے جس میں اس کی تین قسمیں ہیں ایک وہ کہ اس سے دین کا فائدہ ہو فرض و واجب سنت کو قوت پہنچنے جیسے بڑی بڑی نئی مسجدیں بنانا۔ دوسرے خاتما میں تو یہ تو اب کا ذریعہ بننے سے تو اب ہو جاتی ہیں یعنی دین نہیں رہتا کا ذریعہ بن کر یہ بدعت حسنہ ہیں مگر لغت کے معنی سے دوسری وہ کہ نہ دین کا ذریعہ نہ مخالف و منہ تو وہ جائز بدعت ہے لغت کے اعتبار سے جیسے کوٹیاں بنانے والی موٹر سیکڑیاں وغیرہ استعمال کی چیزیں نئی نئی تیسری وہ جو کسی منہج اور گناہ کا ذریعہ ہو وہ بدعت سیئہ اور گناہ ہے جیسے ساری گناہ کی نئی نئی چیزیں تو یہ گناہ ہیں۔

یہ قسمیں تو زبان اور لغت کے اعتبار سے ہیں اور شریعت مطہرہ میں بدعت کی تعریف وہ ہے جو حدیث شریف میں آگئی ہے جس کو اوپر بیان کیا ہے۔ اور شروع کتاب میں بھی واضح ہے۔ یہ شرعی بدعت ہے اس کی دو قسمیں ہیں یہ ایک ہی قسم بدعت سیئہ ہی ہے۔ سخت ترین گناہ شراب جوئے بیکاری سے بھی گناہ حضور نے ہر بدعت کو گمراہی اور ہر گمراہی کو دوزخ میں فرمایا ہے۔ اور حضور شرعی مفہوم سے فرماتے ہیں جیسے شام اور الفاظ کے بھی شرعی مفہوم ہیں اس لئے بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔

اور ہے بھی بہت خطرناک چیز کیونکہ جو بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لافی ہوئی نہیں وہ دین نہیں ہو سکتی اور جس کو اللہ رسول نے فرض واجب قرار نہیں دیا، وہ فرض واجب نہیں ہو سکتی۔ اب اسے اصل باتوں کو دین گناہ دو طرح ہو سکتا ہے یا یہ قرار دینا کہ یہ اللہ رسول کی فرمائی ہوئی ہیں۔ تو یہ خدا و رسول پر بہتان ہے

اور قرآن مجید میں ایسے بیسیاں طرازوں کو انتہائی ظالم فرمایا گیا ہے ان کا فرمایا ہوا تو نہیں قرار دیتے مگر کچھ بھی اس کو دین اور کار تو اب قرار دیتے ہیں تو یہ صاف یہ بات چوگت کہ اللہ رسول کے حکموں کو کافی و ناقص قرار دیا گیا اور ان کے دین و احکام میں اصلاح یا ترمیم کی گئی۔ گویا ان کو بغیر اپنی اصلاح و ترمیم کے غلط یا مضرب غیر عقیدہ بنایا اور اپنی بات کو خدا کی بات کہہ کر خود کو متاثر و پرلاکڑ کھڑا۔ خدا خود کہیے یہ سب اللہ رسول کی سخت ترین گمراہی ہے



## دوسرا مسئلہ فاتحہ مروجہ کا

اس میں بھی وہی گفتگو ہے جو مسئلہ مولد میں مذکور ہوئی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ نفس ایصال ثواب بارواح اموات میں کسی کو کلام نہیں۔ اس میں بھی تخصیص

اے یعنی اہل السنۃ والجماعہ میں کسی کو نفس ثواب پہنچانے کے درست ہونے میں تو کوئی اختلاف نہیں ہاں شافعی حضرات بالعبادت کے ثواب کے قائل ہیں بدنی کے نہیں اور بعض اہل حدیث اور معتزلہ بالکل ہی منکر ہیں مگر تمام احناف کے نزدیک نفس نماز روزہ حج تداوت و روضہ و خیرات قربانی کا ثواب پانچہ درہ سب کو پہنچانا جائز ہے جس کی دو صورتیں فقہ حنفی میں بتائی ہیں کہ کسی خاص یا عام کو ثواب ملنے کی صورت نیت سے ہی وہ کام کر لیں یہاں نیت پختہ نہ کی یا کام کر کے کہیں کہ یہ کام فلاں کے لئے ہے یہیں حدیث قرآن سے راجح و قوی ہو کر ثابت ہے۔ مگر قاضی کی یہ دو اہم صورت کہ کھانا سنانے رکھ کر اس پر آیات قرآنی پڑھ کر ہی دعا کرنا خصوصیت سے کہیں منقول نہیں ہے نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ صحابہ کے نہ تابعین کے زمانہ میں نہ اولیائے کرام کے ہاں الگ الگ سبب ہیں الگ الگ جائز ہیں۔

★ (نوٹ ص ۳۳ سے آگے)

اسی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے کسی بستی کی ترقی کی اس نے اسلام کو منہم کردیا اور ایسی باتوں کو مردود فرمایا۔ لہذا یہ اور سبب گناہوں سے بڑھ کر گناہ ہے کہ اس میں خدا، رسول کی قرین و تقیر لازم آجاتی ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو صحیح اسلام کی ترویج بخشیں اور ہمیشہ کو اس پر قائم رکھیں آمین!

۲۷ ان سبب باتوں کو یاد کرو انشاء اللہ تعالیٰ ان سبب سے نفع حاصل کرو گے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک کی بے شمار صورت یہ ہے کہ تبلیغ احکام کے لئے دعوت و دعوت وہی جہلے جو فرض کفایہ کام کی دعوت ہے۔ اور حضور کے احکام ارشادات افعال اعمال اخلاق انتظامات و سیاسات معجزات وغیرہ جو حضور کے اختیار کے کام میں حضور سے صادر ہونے والے ہیں اور حضور کا حقیقی ذکر میں اصل بنا کر کہتے جاتے ہیں اور درمیان میں غیر اختیاری باتوں کا جو حضور سے جدا نہیں ہوتے یعنی حضور سے تعلق رکھتے ہیں حسن و جمال قد و قامت ولادت مرض و موت اور وفات کے حالات کہ عیازی ذکر ہیں وہ ذکر ہیں اور بالکل صحیح احادیث سے بیان ہوں کسی ناجائز یا مکروہ بات سے آلودہ کر کے ذکر مبارک کی توبہ نہ پڑے نہ منانے والے کا فرد کی طرح دانے

و تعیین کر موقوف علیہ ثواب کا سمجھے یا واجب فرض اعتقاد کرے تو ممنوع<sup>۲</sup>

۱۔ تخصیص کہ صرف مٹھائی یا کھانا ہی ہو یا فلاں فلاں کھانے ہوں اور یہ عین کرنا کہ وہ سامنے ہوں اور ان پر آیات قرآنہ ضرر نہ پہنچ جائیں، اور پھر پختہ اٹھا کر دینا کی جائے، نہ قرون خیر میں تھا نہ ان سے نقل نہ اس کی کوئی ممانعت وارو ہے کہ اس وقت تھا ہی نہیں۔ اب اس کو ایسا سمجھیں کہ ثواب اسی پر موقوف ہے بغیر اس کے نہیں ہو سکتا یا اس خصوصیت اور طریقہ کو فرض یا واجب عقیدہ یا عمل میں قرار دینا کہ نہ کرنے والوں پر اعتراضات و طعن ہو تو یہ بدعت ہو جائے گا۔ اور حدیث شریفہ کے حکم سے مردود ہو گا گناہ عظیم ہو گا۔ اور جہاں یہ رواج ہو گا وہاں بغیر واجب سمجھے۔ شاہدیت و سند جواز کا گناہ ہو گا۔  
۲۔ بدعت و گناہ عظیم ہے۔ دین میں اصلاح و ترمیم اللہ رسول کے دین کو ناقص و ناکافی قرار دینا۔  
اور خود کو مقابل بنانا یا دین کہہ کر بہتان بانہنا ہے۔

۳۔ (نوٹ صفحہ ۳۵ سے آگے)

تاریخ و انہی متر، ہر جلسوں کی طرح وقتی عارضی مقرر ہو اور حضور کے بے انتہا احسانات کے باوجود سالی بھر ایک دن ذکر کرنا بڑی غروی ہے حضور کا ذکر مبارک تو ایسی چیز ہے کہ ہر دن ہر وقت ہر جگہ ہر بات میں جاری ہوتا ہے۔ جتنی قیدیوں گلیں گی ذکر کم ہونے کا سبب ہونگی۔ پھر یہی نہیں کہ صرف زبان سے عہد دل سے بھی بڑے کہ عظمت و محبت کا جو درجہ فرض و استحباب کا ہے ہر وقت دل میں موجود رہے اور آنکھوں سے یہی ہو کہ دین کے احکام اور تمام اعمال و اخلاق وغیرہ کی کتابیں دیکھیں کانوں سے بھی ہو کہ سنتیں اور دین حافظہ سے بھی ہو کہ ان سب کو محفوظ رکھا کریں، عقل سے بھی ہو کہ ہر چیز سے ان کی فوقیت معلوم کریں، اور تمام جسم سے بھی ہو کہ جو جو حضور نے جس جس طرح کیا ہے اسی طرح کیا کریں۔ یوں ہوتا ہے ذکر رسول کہ زندگی کا کوئی منٹ اور سیکنڈ بھی ذکر رسول سے خالی نہ ہو، کامل پیروی ہو اور کوئی کام بات چیز منٹ اسکے بغیر نہ ہو اور ساقی عرض کیا جاتا ہے کہ جس بزرگ کو جو بھی درجہ ملا ہے وہ اسی طرح ہر طرح ذکر رسول سے ملا ہے اور ہر مسلمان کو اسی طرح ہر طرح کا ذکر برابر ہمیشہ کرنا چاہئے یہی کمال کا رتبہ ہے۔ اور حضور کے حقوق کی ادائیگی ہے۔ سال میں ایک دن کر لیا۔ اور باقی غائب یہ بیت ہی ناقص ذکر ہو گا۔ پھر یہ کہ صرف زبان سے وہ بھی ایک غیر اختیاری بات کا مجازی ذکر ذرا عمدہ سے تو کم لیا جائے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اور حضور نے احادیث میں ایسے ہی ذکر رسول و رب کیا ہے۔ کہ اصل احکام اعمال اخلاق اختیار رہے باتیں ہیں ساتھ ہوتے غیر اختیاری بھی کوئی کوئی کبھی کبھی ہے۔ ذکر رسول میں خدا و رسول کا جو طریقہ ہے سب سے افضل وہی ہو سکتا ہے۔ اس سے جہٹ کر دوسرے طریقہ بنانا خطرہ سے خالی نہ ہوں گے۔ اور ان کو ان سے افضل قرار دینا گناہ اور غیر احسان کو واجب بنا کر یہ ملت اور حرام سے ذکر مبارک کو آلودہ کرنا سخت ترین اور کفر کے قریب ہو گی۔ ذرا سمجھ سے کام لیا جائے کہ حرام ایک معنوی نجاست ہر جیسے ذہری نجاست سے حضور کے ذکر

(بجائی صفحہ ۳۷ پر)

۱۔ اگر یہ اعتقاد نہیں بلکہ کوئی مصلحت باعث تقلید ہیثیات کذا تھے ہے تو کچھ خرچ نہیں جب مصلحت نماز میں سورت خاص معین کرنے کو فقہائے محققین نے جائز کہا ہے اور تہجد میں اکثر مشائخ کا معمول ہے اور

۲۔ اس طرح کی عبادت اور تہجدوں کی کوئی دینی مصلحت ہو مگر واجب ہونے کا نہ اعتقاد ہونہ نہ عمل میں ضروری ہو کہ خلاف پر طعن ہو۔

۳۔ یعنی پھر بدعت تو نہیں ہے لیکن اگر ماحول واجب سمجھنے کا ہو تو ایسا کر لیجئے انکی مشابہت اور حرام کے لئے سوا ذکی دلیل بننے کا گناہ خرد ہو گا۔ مگر جہاں ایسا رواج نہ ہو وہاں کبھی کسی نے کر لیا تو جائز بھی ہو گا

۴۔ یہ بھی ایسے ہی جائز ہو سکتا ہے۔ جیسے اگر کسی کو زیادہ نہیں صرف دو ایک سورتیں یاد ہیں یا وہ حضور سے منقول ہونے کی وجہ سے یا کسی عمل کے لئے بغیر ضروری قرار دینے کبھی کبھی یہ معین سورتیں پڑھ لیتا ہے گو ہمیشہ یہی پڑھتا اور کوئی نہ پڑھتا فقہائے احناف نے مکروہ قرار دیا ہے کہ یہ دلیل سنجاقی ہے۔ ان کے دوائی سنت اور بعض سورتوں کو بعض سے افضل قرار دینے کی لیکن اگر اور زیادہ ہوں تو جائز بھی ہیں۔ ایسے ہی جہاں اگر کوئی دینی مصلحت ہو یا اور کوئی صورت ہی ممکن نہ ہو تو ایسا کرنا جائز ہو سکتا ہے مگر واجب قرار دینے والے ماحول میں یہ خرابی جہاں بھی لازم آئے گی۔ کہ ان کی مشابہت اور نہ جواز بننے کا گناہ ہو گا جو نماز میں لازم نہیں آتی کہ وہاں ایسا ماحول اور رواج نہیں اور اگر کہیں ہو گا تو وہاں بھی یہی خرابی ہو گی۔ لہذا چونکہ یہاں دینی مصلحت تو ہو نہیں سکتی۔ اگر اور صورت ممکن نہ ہو تو یہ باوجود مشابہت کے جائز ہو سکتی ہے۔ یعنی بدعت نہ ہو گی محض گناہ ہو گی۔

۵۔ مگر نہ اس کو فرض واجب سمجھتے ہیں نہ ایسا کرنے والوں پر اعتراض و طعن کرتے ہیں۔ نہ وہاں آہستہ ہونے سے اس کا ماحول ہے کہ مشابہ یا سند جواز بن سکے یہی باتیں جہاں اس کے لئے ہوں گی وہاں جائز ہو سکتی ہے جو کبھی کرنے کبھی خلاف کرنے سے معلوم ہو گی۔

۶۔ (نوٹ صفحہ ۳۶ سے آگے)

آلودہ کرنا کوئی مسلمان برداشت نہیں کر سکتا۔ اگر ایمان اور ہوش صحیح ہیں تو معنوی نجاست سے آلودہ کرنا بھی کسی مسلمان سے برداشت نہیں ہو گا۔ یہی بات انگریزوں کے طریقہ سے کرنے میں خیال کر لیجئے کہ کافروں کی خاص باتیں معنوی گندگی ہیں ان سے آلودہ کرنا بھی حضور کے ذکر کی باتیں ہے۔ آج کی یہ حرکت نامحکم سے بہت ہو رہی ہے۔ اس کو خوب ذہن نشین کرو انشاء اللہ فائدہ اٹھاؤ گے۔ یعنی آگے مسلوں میں بھی اس جیسی ہی باتیں آئیں گی۔ یہاں سے ہی ان سب سنت بدعت شرعی غیر شرعی قابل اعتراض و ناقابل اعتراض ثواب و گناہ کی بات کو خوب سمجھ لو گے تو سب میں یہ کام دیں گی۔



تاکہ سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ سلف میں تو یہ عادت تھی مثلاً کھانا پکا کر مسکین کو کھلا دیا اور دل سے ایصالِ ثواب کی نیت کر لی۔ متاخرین میں کسی کو خیال ہوا کہ جیسے نماز میں نیت ہر چند دل سے کافی ہے مگر موافقت قلب و لسان کے لئے عوام کو زبان سے کہنا بھی مستحسن اسی طرح یہاں اگر زبان سے کہہ لیا جاوے کہ یا اللہ اس کھانے کا ثواب فلاں شخص کو پہنچ جاوے تو بہتر ہے۔ پھر

۱۔ غور کرنے سے۔ یعنی یہ تو ظاہر ہے کہ جو عادت ہمارے ملک و قوم میں رواج پا رہی ہے۔ وہ خیر القریٰ حضور کے فرمانے سے بہتر زمانوں حضور کا صحابہ کا تابعین کا زمانہ ان میں اس شکل کا ثبوت نہیں اب یہ شکل مسلمانوں نے کیسے تجویز کر لی ہے غور کرنے سے یوں معلوم ہوا ہے ۲۔ قدیم بزرگوں میں ۳۔ یا افضل نماز روزہ و حج صدقہ خیرات تلاوت درود ذکر کوئی ثواب کا کام۔ ۴۔ بعد کے لوگوں میں۔ اس سے متشرع کے بعد کے فقہاء مراد نہیں کیونکہ فقہانے نہ ایسا کیا نہ بتایا۔ بلکہ عام مسلمان بعد کے مراد ہیں جو عبادت پسند ہوتے۔

۵۔ نماز میں و سوسوں کا ہجوم رہتا ہے تو دل اور زبان میں موافقت پیدا کر کے کہے جاتے ہیں کہ سوسوں کے ہجوم میں دل اور آوازوں نہ رہ جاتے۔ علمائے اچھا قصدار دیا ہے۔

۶۔ گمراہان و سوسوں کا ہجوم نہ ہو کیونکہ یہ صرف خدائی کام نہیں کہ شیطان اس کے پیچھے پڑے ایک عزیز کا کام ہے چنانچہ تجسد بہ بتا ہے کہ اس میں و سوسوں کا ہجوم نہیں ہوتا۔ اور نماز خدا کا فرض ہے۔ اس میں نیت کرنا فرض ہے۔ اس کے وقت ہونے کا حد مشہ نہایت سخت چیز ہے۔ اور یہاں قیہ کام ہی اس کے لئے کیا ہے۔ دوسرا کوئی خیال بھی نہیں۔ مگر پھر بھی کوئی عروج کی بات نہیں کہ زبان سے کہہ لیں۔ ہاں اس کو ضروری و واجب بنا لگنا ہوگا جیسے نماز کے لئے بھی ضروری بنا لگنا ہے۔ گو زبان خدائی فرض ہو نیسے شیطان پیچھے پڑتا ہے۔ یہاں تو اگر و سوسہ بھی لائے گا تو اولد و چار کو ثواب دینے کا لایگا۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ بلکہ فقہانے لکھا ہے کہ سالنے مسلمانوں کی نیت کوئی بہتر جگہ راجح یہ ہے کہ سب کو اور کرنے والے کو برابر برابر ثواب ملتا ہے تو کیوں بخل سے کام لیا۔

۷۔ گویوں و عوام لازم نہیں۔ یہ کہن بھی ایصالِ ثواب کے لئے کافی ہے کہ یہ فلاں کے لئے ہے جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قربان کر کے فرمایا تھا لھذا لامۃ محمد دیہ تمام امت محمدیہ کے لئے ہے یہ حدیث ایصالِ ثواب سب کو ہونے کی بھی ایک دلیل ہے۔ کیونکہ امت میں زمرہ و مردہ اور نہ پیدا ہونے والے سب تھے۔ مگر ایسا کہن بھی منع نہیں۔ اگر لازم نہ سمجھیں تو بدعت نہ ہوگا واجب کے ماحول میں تشبہ و سنہ کا گناہ ہوگا

کسی کو خیال ہوا کہ اس لفظ کا مشار الیہ اگر رو برو موجود ہو تو زیادہ استحضار قلب ہو کھانا رو برو لائے گئے۔ کسی کو یہ خیال ہوا کہ یہ ایک دعا ہے اس کے ساتھ اگر کچھ کلام الہی بھی پڑھا جائے تو قبولیت کی بھی امید ہے۔ اور اس کلام کا ثواب بھی پہنچ جائے گا۔ کہ جمعہ بین العبادین ہے۔ ع شہر خوش بود کہ بر آید بیک کرشمہ و کار قرآن مجید کی بعض سورتیں بھی جو لفظوں میں مختصراً اور ثواب میں بہت زیادہ ہیں پڑھی جانے لگیں کسی نے خیال کیا کہ دعا کے لئے رفع یدین سنت ہے یا فقہ بھی اٹھانے لگے کسی نے خیال کیا کہ جو کھانا کسی مسکین کو دیا جاوے گا اس کے ساتھ پانی دینا بھی مستحسن ہے پانی پلانا بھی بڑا ثواب ہے اس پانی کو بھی کھانے کے ساتھ رکھ لیا۔ پس یہ سنئیات

۱۔ جس کی طرف اشارہ ہو کہ اس کا ثواب۔

۲۔ دل کا حاضر کرنا۔ مگر بعض کام ایسے ہیں کہ وہ رو برو ہونے سے تعلق و دل کا درود نماز روزہ کو سامنے کچھ باقی نہیں جس کی طرف مخصوص چیزوں کی طرف اشارہ کرنے والے لفظ سے اشارہ ہو سکے اور گو خدا تعالیٰ کو سب علم ہے اشارہ بیکہ ہے۔ مگر گناہ بھی تو نہیں ہو سکتا جب تک اس کو فرض واجب نہ بتایا جائے۔ ہاں یہ گناہی ضروری ہو سکتی ہے کہ بعد از اللہ تعالیٰ کو بھی انسانوں کی طرح غلطی لگے گا مشہور تھا اس لئے سامنے رکھ کر اشارہ ہوگا۔ یا کہیں سامنے ہی کھائے گا ایصالِ ثواب نہ مراد ہوتا ہے مگر ایسا خیال مسلمان سے بعید ہے اور کافر کی طرح دل حاضر کرنا ضروری نہیں مگر منع بھی نہیں! ۳۔ گویا خاص دعاؤں میں سے نہیں نہ حضور نے ایسے وقت یوں دعا کی نہ دعا کے آداب میں آیات کا ساتھ ہوتا ہے چنانچہ صلیع و مشام کے ہر پر کام پڑو دعائیں حدیث و قرآن میں ہیں کہیں یہ وارد نہیں مگر ناجائز بھی نہیں کہا جاسکتا۔ جب تک لازم نہ بتائی جاتے۔

۴۔ دو دعاؤں کو جمع کرنا ہے قرأت و خیرات۔ ایک بذنی ایک مالی۔ جب تک جمع کو ضروری یا جمع کو ثواب نہ جمع کر سیکو کم یا بے ثواب نہ سمجھیں اتفاقاً جمع ہوں حرج نہیں ہے کیا اچھا ہو کہ ایک ہی اشارہ سے دو کام نکل آئیں ۵۔ اگرچہ ہر روز میں نہیں صلیع و مشام اور متفرق کاموں یا خانہ جنگی کے مباشرت کے وقت کی دعاؤں میں کہیں نہیں نہ نماز کے اندر کی دعاؤں میں مگر گناہ بھی نہیں ایسے ہی بھل پانی میوہ وغیرہ کا ساتھ ہونا جب تک کہ واجب نہ بنائیں بدعت نہیں واجب ماحول نہ ہو تو گناہ بھی نہیں ہے یہ ایسی شکل جو رواج میں حاصل ہو گئی نہ کوئی شرعی چیز ہے نہ خیر القریٰ سے ہے بعض لوگوں کی تجویز ہے جب تک واجب نہ قرار دیں بدعت نہیں۔



کذا ئیہ حاصل ہوگی۔

رہا تعین تاریخ۔ یہ بات تجربہ سے معلوم ہوتی ہے کہ جو امر کسی خاص وقت میں معمول ہو اس وقت وہ یاد آجاتا ہے اور فرور ہو رہتا ہے۔ اور نہیں تو سالہا سال گزر جاتے ہیں کبھی خیال بھی نہیں ہوتا۔ اسی قسم کی مصلحتیں

۱۔ وقت و تاریخ مقرر کرنے کی چار صورتیں ہیں۔ دوسرا رضی کر مرن ایکسا رکھتے جہلہ تقریب تقریر نکالتا رشتہ کی تاریخ یا عید بار کیلئے ٹھکانہ منٹ سے نمازوں کے اوقات تیسری صورت دائمی مگر بغیر ضروری واجب بناتے جیسے ضروری کے بعد تیسری صورت ضروری و واجب عقیدہ یا عملی بنا کر دائمی ہو جس پر گناہ ہے کہ غیر واجب کو واجب بنانا ہے تو ممکن ہے یہاں عارضی ہی ہو اور ماحول واجب کا نہ ہو کہ تشبہ و سند جواز کا گناہ ہو۔

۲۔ عمل کے لئے مقرر کیا ہوا ہو۔

۳۔ کہ یہ دلیل اس کی ہے کہ اس دم کو ہی پورا کرنا ہے نہ میت کا خیال رہتا ہے نہ ایصال ثواب خود اس کی ضرورت کے لئے کہنے کا شوق ایک رسم پر لگتی ہے۔ ایک جشن منانا ہے۔ اس وجہ سے کرنا اور ضروری ہی کرنا ہے جی چاہے یا نہ چاہے۔ پچھے ہوں نہ ہوں۔ سودی فرض ہی کیوں نہ لینا پڑے ورنہ طے سننے پڑیں گے۔ جگہ ہسانی ہوگی۔ لوگ کیا کہیں گے۔ بے عزتی ہوگی۔ کرنے اور عمدہ سے عمدہ کرنے میں عزت ہوگی۔ تو یہ نمود و نہائش کا گناہ سمیٹا ہے۔ نہ ثواب ہوگا۔ نہ ایصال ثواب رتم ہی ضائع ہوگی۔ اور اس خیال سے کہ اس تاریخ پر ہو تو ثواب اس کے جیسے ہو ثواب نہیں بدعت بنالینا ہوتا ایصال ثواب کی جگہ ایصال عذاب نہ بن جلتے۔ اور علامت اس کی یہ ہے کہ قرآن و حدیث میں جو خیرات کی اور نقد کی فضیلت ہے۔ کوئی شخص اس رسم کو چھوڑ کر اس افضل پر تیار نہیں ہوتا جب یہ صورتیں ہوں گی۔ تو رتم ہی ضائع ہو جائے گی اور گناہ ہوگا کہ غیر واجب کو واجب سمجھا۔ اور یہ خیال نہ ہو تو بھی واجب سمجھنے والوں کی مشابہت اور جواز سند بننے کا گناہ ہوگا اور قرآن و حدیث کے افضل طریقہ سے ضروری ہوگی۔ یہاں واجب قرار دینے سے ذہن خالی ہو اور ماحول واجب کے کہنے کا نہ ہو وہاں اتفاقاً کبھی کوئی کبھی کوئی تاریخ مقرر کر لینا درست ہوگا۔ ہاں ضروری و واجب بنانا بدعت ہے تعلق و محبت کا تقاضا تو روزہ روزہ و روزہ وقت و صحت ایصال ثواب جو بھی ہو کے خفیہ ہوتا رہنا تھا۔ تو یہ رسم ہوئی یا بدعت۔ لیکن بغیر واجب قرار دینے بدعت نہیں۔

۴۔ جو نہ دین کے فائدہ کی ہیں نہ ضروری ہیں۔ ان کو ضروری بنانا ہی بدعت بنا دے گا۔ لہذا بدلہ کر کے کام کیا جاسکتا ہے۔ تاکہ کام بھی ہو اگر سے اور غیر واجب کو واجب بنانا لازم نہ آئے اور شایہت و سند جواز نہ ہو۔ غرض ضروری و واجب قرار دینے بغیر ان کو بدعت نہیں کہا جاسکتا۔

ہر امر میں ہیں جن کی تفصیل طویل ہے۔ محض بطور نمونہ فقہور اس بیان کیا گیا۔ زمین آدمی غور کر کے سمجھ سکتا ہے اور قطع نظر مصالح مذکورہ کے ان میں بعض اشعار بھی ہیں پس اگر صرف ہی مصالح بنائے تخصیص ہوں تو کچھ مضائقہ نہیں رہا عوام کا غلو اس کی اصلاح کرنا چاہئے۔ اس عمل سے کیوں منع کیا جائے ثانیاً ان کا غلو اہل فہم

۱۔ کہ ان میں سہولتیں ہیں۔ مگر کوئی وہی مصلحت نہیں ہے اور نہ کوئی فرض و واجب ہے اگر اس کو عقیدہ یا عمل میں واجب قرار دیکر کریں گے تو جرم عظیم بن جائے گا۔ جہاں کا ماحول واجب ہو جب تک ماحول نہ بدلتا ہوگا۔ چونکہ نہ فرض نہ واجب نہ سنت مذکورہ جہاں جہاں قرار دیں گے منع کرنا واجب ہوگا۔ ۲۔ راز جن کا علم صرف اہل کشف کو ہو سکتا ہے۔ گودہ شرعی دلیل نہیں نہ دوسرے کیلئے دلیل ہیں۔ نہ اس کو معلوم مگر جب تک اس کو ضروری نہ قرار دے۔ حرج بھی نہیں جہاں تشبہ اور سند جواز نہ بن سکے۔ اور کشف سے کوئی شرعی بات نہیں معلوم ہو سکتی۔ نہ وہ شرعی دلیل ہے کوئی وہی بات لذت کی ہو سکتی ہے ۳۔ جو انتظام و سہولت کی بیان ہوتی ہیں اگر ان کو ضروری نہ بنائیں ان خصوصیتوں کی بنیاد ہوں۔

۴۔ یہ بدعت و عروہ نہیں اگر ماحول واجب بنانے کا نہ ہو تو تشبہ و سند جواز بننے کا گناہ بھی نہیں ایسا ماحول ہو تو گناہ ہوگا۔ اس کو بند کرنا ضروری ہوگا اور واجب بنالینا تو بدعت ہوگا۔

۵۔ حد سے بڑھنا ان باتوں کو عقیدہ یا عمل میں واجب بنالینا تو بدعت ہوتا ہے۔

۶۔ اگر اصلاح ہو جائے تو بہتر ہے پھر کریں اس سے منع کیا جائے اور اگر اصلاح نہ ہو۔ وہ ضد کریں تو چونکہ یہ کام فائز نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ شعار دین خرابیوں کی وجہ سے اس کو منع کرنا ہی ضروری ہوگا۔ کیونکہ پھر جائز کہنا تو خرابیوں اور بدعت کو جائز کہنا ہوگا۔

۷۔ حد سے بڑھنا کہ ایصال ثواب کو ہی فرض واجب سمجھنے لگیں۔ یا اس خاص شکل و بیات

کو یا سب باتوں کو یا چند کے جمع کرنے کو۔ ثواب یا واجب نہ کرنے کو۔

۸۔ گناہ قرار دینے لگیں تو ان کا یہ سمجھنا سمجھداروں کے کام میں تو اثر نہیں ڈال سکتا۔ وہ تو اس کو ضروری

و واجب نہیں سمجھتے ان کا گناہ ان پر کیوں ہوگا۔ حتیٰ تعدلے فرماتے ہیں۔ کاتسب و داذکا و ذر

۹۔ خیر و ایک گناہ والا دوسرے کا گناہ نہیں اٹھائے گا۔ ان کا گناہ سمجھداروں پر نہ ہوگا۔

۱۰۔ ان اگر وہاں و واجب اسی کا ہے۔ کہ لوگ ان میں سے ہر بات کو واجب سمجھ کر بھی کرتے ہیں۔ تو وہاں

سمجھداروں کا کرنا ان کی مشابہت اور ان کے لئے جواز کی سند بن جائے گا۔ یہ خود ان کا گناہ

ہوگا۔ مگر یہ بدعت ہوگا بدعت تو بہت سخت چیز ہے۔



کے فعل میں مؤثر نہیں ہو سکتا۔ لَنَا اَعْمَالُنَا وَلَكُمْ اَعْمَالُكُمْ۔

رہا تشبیہ تشبیہ کا اس میں بحث از بس طویل ہے مختصر آنا سمجھ لینا کافی ہے کہ تشبیہ اس وقت تک رہتا ہے جب تک وہ عادت اس قوم کے ساتھ ایسی مخصوص ہو کہ جو شخص وہ فعل کرے اسی قوم سے سمجھا جاوے یا اس پر حیرت ہو، اور جب دوسری قوموں میں پھیل کر عام ہو جائے تو وہ تشبیہ جاتا رہتا ہے ورنہ اکثر امور متعلق عادات و ریاضات جو غیر قوموں سے ماخوذ ہیں مسلمانوں میں اس

لے ہمارے لئے ہمارے عمل ہیں ہمارے لئے تمہارے عمل

۱۔ کافروں سے مشابہت کا کہ وہ تمہارے لئے ایسا ہی کرتے ہیں کھانا پانی رک کر اشلوک پڑھتے، بچہ پڑھتے ۲۔ بہت لمبی ہے کہ مشابہت ہر چیز میں نہیں ہوتی زمین کے اوپر آسمان کے نیچے دائرہ پانی والے ہونے پر ریل موٹر پر سوار ہونے میں مشابہت نہیں ہوا کرتی، بلکہ شعار یعنی نیت ختمی خصوصیتوں میں ہوتی ہے اور یہ خصوصیتیں دو قسم کی ہیں، ایک ان کی دینی خصوصیت جیسے ہندوؤں کا زنا اور اس کی مشابہت پیدا کرنا تو کفر ہوتا ہے کہ اس سے ان کے مذہب کی تعظیم اور اسلام کی توہین ہوتی ہے جس کا کفر ہونا سب جانتے ہیں، دوسری قسم توہمی شعار جیسے ہندوؤں کی بیفادی ٹوپی و فلٹ کیپ، انگریزوں کا ہیٹ تو اس کو استعمال کرنا کفر تو نہیں ہے مگر وہ ہے کہ اس سے ان کے دین کی تعظیم اور اسلام کی توہین نہیں ہوتی توہم کی تعظیم اور مسلمانوں کی توہین ہوتی ہے مگر ہر خصوصیت اس وقت تک ہی خصوصیت ہے جب تک اس قوم کے ساتھ خاص رہے، جب وہ عام ہو جائے کہ دوسری قوموں اور ہر چھوٹے بڑے تک آجائے تو وہ خصوصیت باقی رہی نہ کفر و فسق، مگر چونکہ اسی سے نقل کی ہوئی ہے اس لئے کچھ نہ کچھ کراہت ضرور رہے گی، جیسے آج کل کوٹ پستون بوٹ جو تا دغیر رہے۔

۳۔ یعنی اجنبی شخص دیکھے تو یہ سمجھے کہ شاید اپنی میں ہے جب کہ وہ جانتا ہو کہ یہ ان کا مذہب یا توہمی شعار ہے، اور اگر یہ نہ سمجھے تو اس کو حیرت تو ہو کہ مسلمان ایسا کیوں کر رہا ہے۔

۴۔ مسلمانوں میں بہت سی عادتیں کافروں سے آگئی ہیں کھانے پینے رہنے پہنے کے طور طریق آگئے۔

۵۔ نفس کو مارنے کے بعض طریقے؛

کثرت سے پھیل گئے کہ کسی عالم درویش کا گھر بھی اس سے خالی نہیں، یہ امور مذموم نہیں ہو سکتے، قصہ لطیف سے اہل قبا کا اس میں کافی حجت ہے۔

لے جی نہیں ہو سکتے، کیونکہ دوسری قوموں میں بھی چھپے ہوئے ہیں، جیسے میز کرسی صوفے قالین وغیرہ مگر جو عام نہیں ہوئے وہ گناہ ہی نہیں گئے، گو یہ طریقے پھر بھی اسلامی نہ ہوں گئے، انہی کی نقل سے، میں کچھ کچھ خرافاتی باقی ضرور رہے گی، مگر کلی قابل برداشت۔

۱۔ قصہ یہ کہ مسجد قبا والوں کے بارہ میں آیت نازل ہوئی، فید ربنال یحبون ان یتطہروا ۲۔ واللہ یحب الطہرین، ذکر اس میں ایسے لوگ ہیں جو خوب پاکی کرنے کو پسند کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ خوب پاکی کرنے والوں کو پسند کرتے ہیں، حضور و اہل تشریف لے گئے کہ اللہ تعالیٰ بہاری خوب پاکی کی تعریف کرتے ہیں، تو تم کیا کرتے ہو، عرض کیا پڑوسی یہودی پاخانہ سے نکل کر پانی سے پاکی کرتے ہیں ہم بھی کرتے گئے، یا رسول اللہ اور کوئی بات معلوم نہیں فرمایا، یہودی ہے، تم ایسے ہی کیا کرو تو یہودیوں کی بات عام ہونے سے حضور نے قبول فرمائی تھی، بلکہ اللہ تعالیٰ اسے تعریف فرمائی تھی تو معلوم جو عام ہونے سے تشبیہ خصوصیت کا نہیں رہتا۔

کو یہ ان کی خصوصیت نہ مذہبی تھی نہ قومی ان صاحبوں نے ان سے البتہ لیں تھی، ورنہ اہل طہر اور نسانی کی حدیثوں سے خود حضور کا یہ معمول معلوم ہو رہا ہے اور دوسرے صحابہ کا بھی مسند احمد کی حدیث میں جواب ان کا یہ تھا کہ ہم نے قورات میں دیکھا اور سابق شریعت کی بات جب کہ سلام میں منسوخ نہ ہو باقی رہتی ہے، حضور نے باقی رکھنے کی ہدایت دیدی، کہ اسلام میں بھی تھی، گو باقی کم ملنے کے وقت اس پر عمل نہیں ہو سکتا تھا، اہل قبا نے پابندی سے کیا تو تعریف ہوئی۔

خیر اتنا تو معلوم ہوا کہ عام بات تشبیہ نہیں ہوتی، تو اگر یہ صورت ہی عام ہو تو تشبیہ نہ ہوگی، فقہانے بھی اس کو بیان کیا ہے کہ عام تشبیہ نہیں ہوگی بلکہ خصوصیت نہ رہی، مگر یہاں تو نہ قدیم شریعت سے بیا ہوا ہے، نہ مسلمانوں میں عام نسب کا عام جہان ہوگا تشبیہ نہ ہوگا کفر نہ ہوگا، یہ کام ان کا مذہبی کام تھا، عام ہونے سے تشبیہ سے نکل گیا، مگر ایک کا فرائض مذہبی کام کی نقل ہونے سے مکروہ تو رہے گا اور اگر مسلمان ان کی طرح اس کو غیر اللہ کے اقرب کا ذریعہ بنائیں گے۔

تو پھر مشرک ہو جانا ہر ہے اور بعض لوگ اسی میں مبتلا ہوں گے اس لئے سختی سے روکنا ان کے دین کو بچانا ہے

البتہ جو بیہیات عام نہیں ہوتی، وہ موجب تشبہ ہے اور ممنوع۔ پس یہ بیہیات مروجہ ایصال کسی قوم کے ساتھ مخصوص نہیں اور گیارہویں حضرت غوث پاک قدس اللہ سرہ کی۔ دسواں۔ بیسواں۔ چہلم۔ ششاشی رسالیاں، وغیرہ اور نو شہ حضرت شیخ احمد عبدالحق رددلوی رحمۃ اللہ علیہ اور سہنی حضرت شاہ بوعلی قلندر رحمۃ اللہ علیہ اور حلوائے شرب برات اور دیگر طریق ایصال ثواب کے اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔

اور مشرب فقیر کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ فقیر پابند اس بیہیات

۱۔ اگر خدایت مذہبی میں تشبہ ہے تو کفر اور خیریت تو یہ ہے تو فسق و گناہ ہے منع ہے ۲۔ ایصال ثواب تو کافروں میں ہے نہیں تو اس کے مشابہ ایصال نہیں ہو سکتا صرف سامنے رکھ کر پڑھ کر کسی کے نام کو دینا (انکی نقل اور تشبہ ہو سکتا ہے جو عام ہونے سے اگر نام ہو جائے۔ مگر وہ رہ جائے گا۔ اس کو کفر و بدعت نہ کہنا چاہئے۔ ہاں غیر اللہ کے تقرب کیلئے ہوں تو شرک ہیں۔ ۳۔ کہ اصل میں تو یہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب صرف جائز ہیں اور چونکہ اسلاف میں یہ چیزیں نہیں تھیں، ممانعت بھی مذکور نہ ہو سکتی۔ اب اگر ان میں دن تازیانہ بیہیات دوچار چیزوں کا جمع کرنا اور خود یہ ہر کام کرنا واجب بنا کر ہوگا عقیدہ ہیں یا عمل میں تو بدعت اور گناہ عظیم ہوگا اگر ضروری کر کے نہیں تو جہاں واجب بنانے والے ہیں وہ ان کی مشابہت اور جواز کی سند بننے کا گناہ ہوگا۔ جہاں واجب کر کے کرنے والے نہ ہوں وہاں خالص نیت سے کبھی کبھی کوئی کر لے گا تو گناہ بھی نہ ہوگا۔ لیکن اگر ان افعال کے ذریعہ ان بزرگوں کا تقرب مقصود ہوگا۔ تو اسلام میں صرف خدا تعالیٰ کا ہی تقرب بتایا گیا ہے۔ یہ غیر کا تقرب شرک بن جائیگا۔ ایسے وقت سب کا سب کو روکنا فرض ہوگا۔ اور چونکہ یہ سب افعال فرض واجب نہیں ہیں۔ اب ان کو اصل سے ہی بند کرنا، شرک سے بچانے کے لئے فرض ہوگا۔ اور مستند وجوب بناتے ہیں بند کرنا واجب ہوگا، نہ روکنے والے بھی گناہ گار ہوں گے۔ ہاں اگر ان سب صورتوں سے پاک ہو سکے تو نہ شرک نہ بدعت۔

۴۔ کیونکہ یہ بیہیات بے اصل ہے صرف ایصال ثوابت چھے ہر طرح ہر دن ہر بیہیات سے ہو سکتا ہے۔ اور ان قیدوں بیہیاتوں خصوصیتوں کو وجوب تک پہنچانا بدعت اور اس حد سے پیٹے ہیں جہاں وجوب سمجھنے والے ہوں ان کی مشابہت اور سند جواز بننے سے معصیت ہے۔ گو مکہ مکرمہ میں ایسے لوگ نہیں مگر احتیاطاً اس سے علیحدگی کی۔

کا نہیں ہے۔ مگر کرنے والوں پر انکار نہیں کرتا اور جو عمل راہ اس مسئلہ میں رکھنا چاہئے یعنی ہر دو فریقوں کا باہم مل جل کر رہنا اور مباحثہ و قبل و قال نہ کرنا، اور ایک دوسرے کو وہابی و بدعتی نہ کہنا اور عوام کو غلو سے اور جھگڑوں سے منع کرنا یہ سب بحث مولد میں گذر چکا۔

۱۔ تنگ گمان رکھ کر کہ مسلمان بے اصل چیزوں کو ضروری نہیں قرار دے سکتا اور نہ یہاں مکہ مکرمہ میں ایسے لوگ ہوتے ہیں جو ان چیزوں کو واجب قرار دیتے ہوں۔ ۲۔ کہ عوام کے سامنے جھگڑے کا سبب بن جاتا ہے، تہائی میں ایک دوسرے سے معلوم کرنے میں جھگڑا نہ ہوگا۔ ۳۔ کہ عبد الہاب نجدی جو اپنے فرقہ کے پیروں کو مسلمان نہ سمجھتا تھا اس کی طرف منسوب ذکر بن خضر حنفی علاؤ کو کہ وہ توحیل تھا یہ بالکل تہمت ہوگی حنفیوں کو ایک حنبلی کی طرف منسوب کرنا اس سے گناہ ہوگا ۴۔ کہ یہ بھی بعض دفعہ تہمت بن جاتے گا۔ بدعت تو جیسے حدیث سے ثابت ہے غیر دین کو دین یا غیر واجب کو واجب بنانا ہے اور مسلمان ایسا کب کر سکتا ہے۔ بے تحقیق کسی کو بدعتی نہ کہہ دیا کریں خوب تحقیق سے کام لیں۔

۵۔ حد سے نکلنے سے کو کسی وقت و تازیانہ صورت شکل بیہیات دوچار چیزوں کو جمع کرنا اور اسی قسم کی ہر پابندی سے منع کریں جو عقیدہ یا عمل میں واجب بن جاتے اور جہاں لوگ واجب بنا کر کرتے ہوں وہاں بالکل نہ کریں ورنہ ان کی مشابہت اور لوگوں کے لئے جواز کی سند بننے کا گناہ ہوگا۔ اور کسی کام کو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کے تقرب کے لئے نہ کریں کہ یہ شرک بن جاتا ہے اور ایک دوسرے پر معین نہ کریں کہ یہی جھگڑے کا سبب بنتا ہے۔ حدیثوں میں بھی اس سے منع وارد ہے۔

۶۔ اس کے آخر میں آیا ہے وہاں مع حاشیہ کے دیکھ لیں اور یہاں بھی اس کو جاری کر لیں۔



## تیسرا مسئلہ عرس و سماع کا

لفظ عرس ماخوذ اس حدیث سے ہے نَمَّ كُنُومَةُ الْخَرُوسِ یعنی بندہ صالح سے کہا جاتا ہے کہ عرس کی طرح آرام کر کیونکہ موت مقبولان الہی کے حق میں وصال محبوب حقیقی ہے اس سے بڑھ کر کون عروسی ہوگی۔ چونکہ ایصال ثواب بروج اموات مستحسن ہے خصوصاً جن بزرگوں سے فیوض و برکات حاصل ہوتے ہیں ان کا زیادہ حق ہے۔ ادھر

لے دہن۔ یہ ترندی کی حدیث کا جزو ہے۔ ہر دین ایک کردار کے لئے ارشاد ہے کسی کی خصوصیت نہیں مگر بزرگ لوگ اول نمبر پر اس میں داخل ہیں تو وہ عروس یعنی دہن اور موت شادی عروس ہوتی، لیکن ہے بعد میں رگوں کے جمع ہونے کو شادی میں جمع ہونے کی مانند رفت یا میلہ جیسا کہ عرس (شادی) کہنے لگے ہوں گے۔ دہن بنتا یعنی شادی۔

لے اچھا کام ہے کہ فرض واجب سنت مستحب نہیں مگر اچھے کرنے کے بعد عمل کا سلسلہ ختم ہو جائے تو بہترین تحفہ ہے کیونکہ ان کا دینی احسان ہے اور احسان کا بدلہ احسان عقیل و نقل سے ہونا اچھا کام ہے۔ اگر کسی بڑا حق دنیا و دین میں ماں باپ کا ہے اگر وہ مسلمان کی جگہ کا فرما دیتے جیسے کافر لوگ اپنے بیوں کو بنا دیتے ہیں تو کیا ہوتا ہو کہ ایمان کی سب سے بڑی دولت انہی کی بدولت ملی ہے اور سب کمالات اور فائدے وجود میں آنے سے ہوئے اور وجود و پیدائش انہی کے طفیل سے ہے تو دین و دنیا کی سب بھلائیاں انہیں کی وجہ سے ملیں مکان جائداد میں ملاقات فوت عقل سمجھ تعلیم سب ان کے ذریعہ ملے۔ ان کا بھی احسان زبردست ہے مگر بزرگان دین کا بھی احسان بہت بڑا ہے اور گورہ زیادہ ضرور تمنا نہیں۔ عزیز اور دوسرے گناہ مسلمانوں کو زیادہ حاجت ہے مگر احسان اور دینی احسان بھی بڑی چیز ہے۔ ان کو بھی ہونا چاہئے۔ لیکن ایک بات یہ بھی ہے کہ بزرگوں کو ایصال ثواب ہرمان کو بھی عرف اسی نیت سے ہو کہ ہم پرانے احسان تو

میں اگر نیت یہ ہوگی کہ ان کا تقرب حاصل ہوگا تو خدا کے فضل کے جوا کسی تقرب حاصل کرنا جائز نہیں یہ ایک شرک کی صورت ہو جائے گی اور اگر یہ نیت ہو کہ وہ خدا کرے تو اول تو قبر والوں کا دعا کرنا یقینی نہیں پھر میری عاکی اجرت یا وراثت کی صورت بن جاتی ہے اور اگر یہ نیت ہوگی کہ وہ خوش ہو کر ہو کر زرق یا اولاد دینے کو اسیں بھی شرک کی برآقا ہے اور رشتہ یا آخر ہونا الگ اسلئے احسان کے بدلہ احسان و تحفہ جہاں ضروری نیت ہے

اپنے پیر بھائیوں سے ملنا موجب ازویا و محبت و تزیید برکات ہے اور نیز طالبوں کا یہ فائدہ ہے کہ پیر کی تلاش میں مشقت نہیں ہوتی بہت سے مشائخ رونق افروز ہوتے ہیں۔ ان میں جس سے عقیدت ہو اس کی غلامی اختیار کر لے اسلئے مقصود ایجاد رسم عرس سے یہ تھا کہ سب سلسلے کے لوگ ایک تاریخ میں جمع ہو جائیں یا ہم ملاقات بھی ہو جائے اور صاحب قبر کی روح کو قرآن و طعام کا ثواب بھی پہنچایا جاوے یہ مصلحت ہے تعین شدہ

لے اسلئے منا محبت و برکت کی زیادتی کا ذریعہ ہے۔ اور چونکہ اسے بعض ائمہ کے نقل کی وجہ سے ہے اسلئے یہ حسب فی ائمہ ہوگا۔ جس کی حدیثوں میں تفصیل آئی ہے۔ اور گورہ محبت و دردم کر بھی ہوتی ہے اور دوسرے وقتوں میں منے سے بھی زیادہ ہوتی اور بار بار منے سے اور زیادہ بھی ہو سکتی ہے۔ مگر اس ایک دم سب سے منے میں بھی کچھ نہ کہ تو بات محبت کے زیادہ ہونے کی ہوتی ہے۔

لے ہر کام اس دے حاصل کرنے میں جلد اور عمدہ ہوتا ہے تو شریعت پر عمل کے طریقہ میں کیسے کام سے بھی یہ نام نہ ہوگا۔ اسی کو پہنچتے ہیں۔ مگر آتش و باہر تلاش سے ملتا ہے۔ یہاں بھی تلاش سے ملے گا۔ چونکہ ہر جگہ لئے دین جیسی نعمت کے لئے راہ پر تجویز کرنا ہے تو خوب خوب تقویٰ و عبادت سنت نبوی کا اتباع بڑی عادتوں سے پاک اعلیٰ عادتوں سے مزین اور تمام کمالات اوصاف و اخلاق کی پرکھ کی ضرورت ہے اور وہ فوری ملاقات میں ہو نہیں سکتی۔ عادتوں پاس رہنے سے ہوگی۔ اگر بہت سے اپنے ہی سلسلہ کے سبھی بزرگوں کی اس طرح پرکھ ہو چکی ہے اور اب صرف ایک کا اختیار کرنا باقی ہے تو اس میں ایک دم ملاقات سب سے ہو گئے گی۔ اور گورہ ہونا یا کرنا اصلاح نفس و راستی اخلاق و اعمال کا ایک معاہدہ ہے اور معاہدہ زبان تحریری خط وغیرہ سے بھی ہو سکتا ہے کئی درجہ ہونا ہی ضروری نہیں، مگر باتھ میں ہاتھ دے کر بیعت کرنا مستحب طریقہ ہے یہ سہل ہو سکتا ہے جیکر پہلے سے سب تحقیق مشکل ہو چکی ہو۔ ورنہ خالی ملاقات کچھ ایسی مفید نہ ہوگی۔

لے حرف آنا تھا کہ اگر آٹا ہی دیکھا جائے تو قذافی امر ارض زیادہ نہ ہوگا۔ گورہ دراز جگہ سے ایصال ثواب کرنے میں اور مزاد پر آ کر کرنے میں شرعاً کوئی فرق نہیں۔ ایصال ثواب اپنی شرطوں کے موافق ہر جگہ سے برابر ہے اور خود ایصال ثواب بھی نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب حرف جائز ہے مگر آٹا گورہ بھی نہیں۔ جب تک اس کو زیادہ ثواب یا دوسری صورت میں ثواب کم یا بائیکاٹ ہی نہ ہونا نہ قرار دین اور قرات و طعام کے جمع کرنا زیادہ ثواب اسکے بغیر کم یا بائیکاٹ نہ ہونا نہ سمجھیں ورنہ بدعت ہوگا۔

لے حرف اسی سہولت کیلئے عارضی تعین ہوتی ہے اسی کو ضرورتی واجب کا درجہ دینا بدعت ہو جائے اور جب ان واجب کی طرح بنائیں گے یہ بھی گناہ نہ جائیگا۔ کیونکہ یہ مقصود تو عارضی تعین ہے جیسوں اور تقریروں کی طرح سے بھی حاصل ہو سکتا ہے

یوم میں رہا خاص یوم وفات کو مقرر کرنا۔ اس میں امرار مخفیہ ہیں۔ ان کا اہل  
ضرور نہیں چونکہ بعض طریقوں میں سماع کی عادت ہے اس لئے تجدید حال از دیار  
شوق کے لئے کچھ سماع بھی ہونے لگا۔ پس اصل عرس کی استعداد ہے۔ اور اس میں

اے چچے راز جو کسی صاحب کشف پر بخا ہر دہشتے ہیں اس کے لئے ہی اس دن کی تعیین کی اس کشف کے سال  
میں گناہ گناہ سے نہ مرد فہم کشف ہوتا ہے نہ کشف دوسروں کے لئے ترجیح کی دلیل ہو سکتا ہے۔ نہ کسی کے لئے  
بھی شرعی دلیل ہے لیکن صرف صاحب کشف کو کشف کے وقت گناہ گناہ ضرور نکھینگا۔ اور ہر ہے کہ نہ جہت ہونا  
واجب نہ تارخ پر جمع ہونا واجب نہ کشف وجوب کی دلیل نہ دوسرے کے لئے کسی وجہ میں بھی مستحب قراب  
اس کو عمل اور صحیح لینا بھی بدعت الہیہ ماحول میں شرکت بھی بدعت کی شرکت ان کی مشابہت اور جواز  
کی سند کا گناہ گناہ اس میں کا نروں کے ذمے جہنم دن یا برسی کی مشابہت ہوگی جو ان کا قریبی شعاع ہے  
جیسے میلاد و ہر زلالت میں تشبہ ہے اس لئے یہ بھی گناہ ہوگا۔ جہاں واجب کا ماحول نہ ہو، کبھی کسی تاریخ  
کبھی کسی سے کوئی گناہ کی بات نہ ہو تو خیر۔

اے یعنی مشفقہ اشعار کا گناہ سننا جو ایک نفسانی جوش و خروش اور ذوق و شوق پیدا کرتا ہے  
بعض دفعہ سمعت مجاہدہ سے قبل یعنی دل کی گھٹن ایسی شدید پیدا ہو جاتی ہے کہ اس وقت بعض آدمی  
خودکشی کر رہتے ہیں۔ اور بعض کی جان نکل جاتی ہے۔ جان بچانے کے لئے ذرا دیر کے لئے چند  
شرطوں کے ساتھ اس نفسانی لذت کی طرف مائل کیا جاتا ہے۔ تاکہ اس کی جان بچ جائے کیونکہ جب کوئی دوا  
دہے تو حرام دوا کی بھی شریعت نے گناہ لکھا ہے وہی ہے وہ اس وقت ایسے معذور ہوتے ہیں جیسے  
سمت زمین بھوکا مردار کھانے کیلئے۔ ایسی مجبوری میں شرطوں کے موافق کی اجازت ہوگی بلا مجبوری نہیں  
اے جال کو مینا بنانے اور شوق کو زیادہ کر کے کھلنے کے دل کی گھٹن دور ہو تو تہم حال تازہ اور شوق  
از مراد ہو کر زیادہ ہو سکے۔ سماع کی اصل وجہ تریہ تھی۔ اب نقل ہی نقل ہونے لگی ہے۔

اے یہ قبض یعنی دل گھٹن کی شدت کے وقت ہر شے لگا تھا۔ اس کو عام کرنا حلال نہیں۔ کیونکہ  
قرآن و حدیث اور اجماع وفقہ سے ہر گناہ حرام اور اس کا سننا بھی حرام ہے اور حرام جان  
جاننے میں بچاؤ کی بقدر درست ہو سکتا ہے۔

اے اگر اسی قدر روکنا جائے اور گناہ عام اور تاریخ واجبات اور جہت قراءت و طعام وغیرہ کو مثل  
فرض واجب کے نہ بنایا جائے۔ اور وہاں عام کرنے والے ان کو واجب بنائے والے نہ ہوں۔  
تو منہ نہ ہوگا۔ کہ کبھی کبھی کوئی حاضر ہو کر ایصال ثواب کر لیا کرے۔

کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا۔ بعض علماء نے بعض حدیثوں سے بھی اس کا استنباط  
کیا ہے، رہ گیا شبہ حدیث لا تتخذوا قبوری عیداً کا تو اس کے صحیح معنی  
یہ ہیں کہ قبر پر میلہ لگانا اور خوشیاں کرنا اور زینت و آرائش و دھوم دھام کا اہتمام  
یہ ممنوع ہے کیونکہ زیارت مقابر واسطے عبرت اور تذکرہ آخرت کے ہے نہ غفلت  
و زینت کے لئے۔ اور یہ معنی نہیں کہ کسی قبر پر جمع ہونا منع ہے ورنہ مدینہ طیبہ  
قافلوں کا جانا واسطے زیارت روضہ اقدس کے بھی منع ہوتا۔ وھذا باطل

اے ظاہرات ہے کہ جب جان کا خطرہ ہو اور کوئی دوا بالکل باقی نہ رہے تو ماہر کی تجویز سے حرام سے  
بھی علاج درست ہو جائے جیسے گلے میں کچھ انکھ جائے جان جانے لگے اور سوانے شراب کے کوئی چیر چلتی ہیں  
انارنے والی تہ ہوا تو اس قدر شراب جائز ہوگی کہ اس کو فائدہ دے اسی حرج یہاں بھی شرعوں کے ساتھ قبض شدہ  
کے وقت اس قدر گناہ سن لینا درست ہوگا۔ جس سے وہ گھٹن دور ہو جائے اور پھر حرام ہوگا یہ خطرہ نہ ہو تو حرام  
ہی ہے۔

اے بکتر سران شہرین سے بھی شدید جھگ کے اضطراب میں مردار کھانے کی اجازت بقدر سہرہ میں ہے  
ایسے ہی جان کے خطرہ پر ہوگا۔ پھر نہ یہ حلال نہ وہ حلال غرض جان کے خطرہ میں اجازت ہے اور خطرہ  
بھی ماہر کی نظر میں ہو۔

اے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہاں شادی کر مہر ہی قبر کو عید نہ بنانا۔  
اے ہر وہ عرس حرام ہے جس میں میلہ خوشیاں زینت و دھوم دھام ہو، یا اور کوئی گناہ یا غیر واجب کو  
واجب بنانا ہو۔

اے قبروں کی زیارت خواہ بزرگوں کی قبروں کی یا عام مسلمانوں کی کہ اس فائدہ میں سب برابر ہیں۔  
اے کہ دنیا ہی عمل کی جگہ ہے پھر بے عمل و بے بس جیسے یہ قبروں والے ہو گئے۔ ہمیشہ نیک عمل کی ہی عزت  
ہے۔ جو کام آئے وہ نہ پھر عمل نہ ہو سکے گا جیسے اب یہ عمل پر قدرت نہیں رکھتے۔  
اے آخرت کو خوب یاد کرنے کے لئے۔

اے خدا اور اس کے احکام میں اور ان کے ارشادات سے غفلت اور دنیوی زیب زینت جو میوں کو غلام ہے  
اے اور یہ بطل ہے خود حضور نے فرمایا ہے کہ جس کے چچ کیا اور میری زیارت نہ کی گویا اس نے مجھ پر ظلم کیا  
لہذا ہر طرح کا جمع نہ مانع نہیں۔ اہل مدینہ روزہ اور باہر کے لوگ راستہ کی وقت سے بہت بہت مل کر ہمیشہ برابر  
قافلوں جاتے ہیں کسی نے منہ نہیں کیا اور یہ منع ہے کہ جمع ہونا سال بھر میں ایک بار عید کی طرح اور پھر معمول جانا اور  
یا میلہ سا کرنا منع ہے۔



پس حق یہ ہے کہ زیارت مقابر انفراداً و اجتماعاً دونوں طرح جائز اور ایصال  
ثواب قراءت و طعام بھی جائز اور تعمیل تاریخ مصلحت بھی جائز سب مل کر  
بھی جائز رہا۔ رہا یہ شبہ کہ وہاں پکار کر سب قرآن پڑھتے ہیں اور آیت  
فَاسْتَمِعُوا لِلَّهِ وَانصِتُوا کی مخالفت ہوتی ہے، سو اولاً تو علمائے لکھا ہے کہ  
خارج نماز کے یہ امر استحباب کے لئے ہے ترک مستحب پر اتنا شور و غل نامناسب  
ہے، ورنہ لوگوں کا مرکا تیب میں پڑھنا بھی ممنوع ہوگا۔ دوسرے کسی کو یہی تحقیق  
ہو کہ یہ وجوب عام ہے تو اصل عمل کے منع کرنے سے یہ بہتر کہ یہ امر تسلیم کرایا

لے قبروں کی زیارت اللہ یا جمع ہو کر اگر ضروری نہ رہا ہے۔

لے عارضی جیلے جلسہ مجلس تفریب کی ہوتی سے یا دائمی مگر غیر ضروری غیر واجب کر کے درنگ نہ کرنا  
سبب ہوگی بدعت بن جائے گی، اور جہاں لوگ واجب سمجھتے، وہاں مشابہت و سند جواز کا لگ جے  
مٹے کیونکہ جائز جائز مل کر بھی جائز ہی رہیں گے، لیکن اگر ان کو جائز کی حد میں نہ رکھا،  
واجب قرار دے لیا، عقیدہ میں باعمل نہیں تو بدعت ہوگا، یا خود جائز رکھا، مگر ماحول واجب  
کرنے کا ہوگا تو گناہ بن جائے گا۔

لے حب قرآن شریف پڑھا جا رہا ہو، تم اس پر مکان لگاؤ، اور خاموش رہو، کہ ہر ایک  
کو دوسرے کے سننے کا حکم ہے اور راجح فقہ حنفی میں یہ ہے کہ نماز میں بھی باہر بھی۔

لے مکیتوں میں جو کچھ قرآن شریف یا ذکر کرتے ہیں، آواز سے پڑھتے ہیں اور دوسرے  
خاموش ہو کر نہیں سنتے، تو وہ بھی ممنوع ہوگا، مگر ایسا نہیں تو معلوم ہوا کہ نماز کے باہر کا  
یہ حکم نہیں، گو یہ مشرق ہوگا کہ قرآن مجید کی تعلیم کچھ فرض صین کچھ فرض کفایہ ہے، اور یہاں  
یہ کچھ نہیں، دوسرے نابالغ بچوں پر احکام واجب نہیں ہوتے اور بالغ کو بھی اولے  
فرض میں۔ گئی تشہس ہوگی، مگر پھر بھی حکم سب کو واجب کا تو نہ رہا، گو اختلاقی مسئلہ میں  
احتمیاط بہتر ہے۔

لے سب کو بتا دیا جائے کہ دوسرے پڑھنے میں دوسروں کو خاموش رہنا واجب ہوتا ہے۔  
اور اس میں دوسرے نہ پڑھ سکیں گے، لہذا سب آہستہ آہستہ پڑھا کریں، اگر باوجود سمجھانے کے  
زمانہ میں تو روکنے کا حق ہو سکے گا، اول ہی منع کرنا ٹھیک نہیں۔

جہاں یہ ہے سو میں قرآن پکار کر پڑھنے کا البتہ جس مجلس میں امور منکرہ  
مٹ رقص مروج و سجدہ قبور وغیرہ ہوں اس میں شرکت ہونا چاہئے۔

رہا مسئلہ سماع کا یہ بحث از بس طویل ہے جس کا خلاصہ یہ ہے

لے تیج کے دن کے پڑھنے کا ہے لیکن اگر اس کو بطور رسم پڑھیں اور اس خیال سے کہ وہ دوست  
یا عزیز بُرا مانے گا یا کل کو ہمارے یہاں کوئی نہ آئے گا تو خدا واسطے پڑھنا نہ ہونا نہ تو ابدال، نہ  
ایصال ثواب، وقت نعمت صرف خالی ہو گیا اور پڑھنے پر جو اجرت نقد یا مٹھائی یا چنے یا کھانا دیا جائیگا  
یہ تو آن فروشی کا کام بن جائے دینے والے۔ دونوں کو گناہ ہوگا، چاہے ایصال ثواب کے گناہ  
مٹے، اور باوجود سمجھانے کے لوگ نہ مانیں تو منع کرنا ہوگا، کیونکہ ایصال ثواب فرض واجب سنت مستحب نہیں  
شمارہ میں نہیں اسکو خرابی کے بعد منع کرنا ہی وین کی بات ہے اور تفسیر سے دن کو ہی ضروری سمجھیں تو بدعت یا واجب  
کے ماحول میں کریں گے تو مشابہت و سند جواز کا گناہ ہوگا، خلوص والے اپنی اپنی جگہ جتنا دل چاہے جب  
چاہے پڑھیں وہ صحیح ہے اور آہستہ آہستہ پڑھیں جہاں اور لوگ بھی ہوں ملے جہاں شرع ناجائز  
ملے رواج ناچ کر صوفی لوگ یا دوسرے ناچنے لگتے ہیں، یا خرافات کا بھی، پچ کر ایا جاتا ہے۔

لے قبروں کو سجدہ کرنا اگر بہ نیت عبادت ہوگا تو کفر و شرک ہے، بہ نیت تعلیم ہوگا تو حرام ہے۔  
لے شرکت بھی گناہ ہوگی، اگر خود بھی ان باتوں میں لگے تو گناہ ظاہر ہے نہ لگے تو ایسی مجلس کی شرکت  
جس میں گناہ ہو رہے ہوں گناہ ہے، ایسے ہی گناہ ہے اگر وہاں غیر واجب کو واجب یا ایسے ماحول میں کیا گیا ہو  
لے بہت لمبی بحث ہے، امام غزالی رحمہ اللہ امام مالک امام شافعی اور امام ابو حنیفہ اور بہت سے  
علماء سے نقل کر کے کہا ہے کہ سب کا قول حرام ہونے کا ہے اور امام شافعی سے یہ بھی نقل کیا کہ یہ  
نہ فیقول، بقا ہر مسلمان اندر سے غیر مسلم لوگوں نے گھرا ہے، تاکہ قرآن مجید میں دل نہ لگنے دیں، ميسوط  
و محیط میں ہے کہ گناہ بھی حرام اور اس کا منہ بھی حرام ہے، شاہ عبدالعزیز کا فتویٰ ہے کہ جس نے گناہ  
کو سراج کہا وہ فاسق ہے، بہت حدیثوں میں لگنے اور سننے کی ممانعت ہے، گناہی عورتوں اور  
جہانمیں پر دست ہے، مگر بعض نے چند شرحوں سے اور ہر ناجائز بات سے بچنے پر جائز کیا ہے۔  
بلکہ قبض کے ذہن جان کے خطرہ میں بھی جواز عدم جواز کا اختلاف ہے، جن کے نزدیک اس خطرہ  
سے بچانے کا اور بھی طریقہ ہو سکتا ہے وہ تو ناجائز کہتے ہیں، اور جن کے نزدیک اور کوئی طریقہ  
نہیں ہو سکتا، وہ حالت الخطر میں مردار کی لینے کی طرح بقدر علاج خطرہ جائز قرار دیتے ہیں۔

کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے۔ سماع معض میں یہی اختلاف ہے جس میں محققین کا یہ قول ہے کہ اگر مشرائط جواز مجتہد ہوں اور عوارض مانعہ مرتفع ہوں تو جائز ہے ورنہ ناجائز کہما فصلہ الامام الخزالی رحمۃ اللہ اور سماع بالآلات میں بھی اختلاف ہے۔

۱۔ گو اختلافی میں بچپنا ہی احتیاط ہے۔

۲۔ اخیر باجوں کے اشعار کا گانا سننا،

۳۔ جائز ہونے کی شرطیں جتنی اور ممانعت کی باتیں دور ہو جائیں،

۴۔ جیسے کہ امام غزالی نے مقتل لکھا ہے، اور امام غزالی نے پانچ شرطیں بھی ہیں ۱۔ وقت

وہ ہو کہ اس میں کوئی ضروری کام شرعی یا طبعی نہ ہو اور جگہ راستہ و ہنگامہ کی نہ ہو نہ کوئی ساتھی

دولت باطن سے بلے بہرہ نہ ہو جس کو ہوتا ہے موجود نہ ہو، طریق سے ناواقف نہ ہو شہرت نہ ہو

مرب نفس شکستہ ہو علم و مسائل میں ماہر ہوں ۲۔ ہر چیز سے دھیان ہٹا کر اپنے باطن میں بے حس و

حرکت نہ رہے ۳۔ جب تک غلبہ کر سکتا ہو، نہ کھڑا ہو نہ چلائے ۴۔ کوئی مغلوب الحال کھڑا ہو جائے تو یہی

ایسا نہ ہو کہ قبض شدید ہو کہ اس کی جان نکل جائے، بشریکہ حال کے ختم پر وہ بیٹھ جائے، اور امام موصوف

نے سماع کو حرام کرنے والی بھی یہ پانچ باتیں بتائی ہیں۔ ۱۔ گانے والی عورت یا حسینہ لڑکا ہو ۲۔

آواز سماع سراپوں اور پھر دل کا شعاع ہو جیسے ہر قسم کے باجے بکتا دار و تار استا پھر بھول وغیرہ

۳۔ اشعار میں خدوخال قد و قامت محبوبان مجازی کے حسن و صفات کا ذکر نہ کیا کوئی (اس پر نہ اشعار

سے جو حلال نہیں ۴۔ سننے والے میں قوت شہوانیہ اور جانی کا جوش دوسری صفات پر

غالب ہو کہ پھر شکیانہ قوسری طرف متوجہ کر دینا ۵۔ سننے والا عامی نہ ہو اللہ کی محبت میں بالکل ڈوبا

ہوا ہو اور کوئی خواہش باقی نہ ہو۔

۶۔ جس پر قبضہ خطرناک حالت ہو اور خوش آوازی کے اشعار سے بھی دور نہ ہو تو جن کے

تذریک دوسرا علاج بھی ہو سکتا ہے۔ یہ خوش آوازی کے اشعار آلات یعنی ساز کے ساتھ حرام ہیں

اور جن کے تذریک دوسرا علاج اور نہ ہو تو موارکھانے کی طرح اضطرابی حالت میں صرف آنا کہ

اسکی جان بچ سکے جائز ہے۔ ورنہ امام ابو حنیفہ کی کتاب فقہ اکبر کی شرح میں قرآن مجید اور ذکر و دل

کو باجوں کے ساتھ کہ نیکو کفر قرار دیا ہے اور رحمت مہدایہ میں یہ بھی کہ حدیث حضرت ابن عباس رضی

نقل ہے کہ ٹھیکہ حرام ہے حرام و حوک حرام بالشرع غیر حرام ہیں اور بخاری و مسلم وغیرہ کی اور دوری

مبتدہ حدیثوں میں حرام ہیں بحق سماع حضرت معاذی کا رسالہ دیکھ لیا جائے۔

بعض لوگوں نے احادیث منیع کی تاویلیں کی ہیں اور نظائر فقہیہ پیش کئے ہیں۔ چنانچہ قاضی شام اللہ صاحب رحمۃ اللہ نے اپنے رسالہ سماع میں اس کا ذکر فرمایا ہے مگر آداب و شرائط کا ہونا یا جماع ضروری ہے جو اس وقت میں اکثر مجالس میں ملصق ہے مگر تاہم عہد اپنی انگشت یکساں نہ کر دے بہر حال وہ احادیث صحیحہ ہیں اور محتمل

۱۔ کہ ان کی روایتیں ضعیف ہیں اگرچہ میں کہیں جہاں چند ضعیف مل کر قوی شہادہر جائیں، اور بخاری و مسلم وغیرہ کی اور بہت حدیثوں میں حرام ہونا مذکور ہو، مگر مجاہد ہی میں کہ جہاں جائے ہو گنجائش مل سکتی ہے۔

۲۔ جن سے خلاف شرع باتوں سے مٹائی ہونے پر جواز معلوم ہوتا ہے، مگر کے منظر کو مردار کا کھانا، جلتی میں مٹکا لٹک جائے، نہ لاکھڑا ہو کوئی حلال تیل چہرہ پر نہ شراب سے آلودہ لینا، لہذا قبض شدید میں بھی اس طرح گنجائش ہے، اور پھر اختلاف میں ہی احتیاط لازم ہوتی ہے۔

۳۔ گم ہونے میں اس لئے اس زمانہ کی مجلسوں کے حرام ہونے میں شبہ نہ رہا، جو اہل بیت میں سے آج کل سماع جو بد وقتی سرخیوں کی عادت ہے عین وبال اور نوبت انکار ہے۔

۴۔ خدا تعالیٰ نے پانچوں انگلیاں برابر بنائیں کی ہیں، اس لئے ممکن کہ شاید یہ ایسے شدید قبض میں مبتلا

ہوں اور ہر گھٹن سے کہ شرعیں جائز ہونے کی سبب جمع ہوں اور حرام ہونے کی ایک بھی نہ ہو اس لئے سبب

تک قوی دلیل سے معلوم نہ ہو جائے شک رہے گا جس کا فائدہ مجرم کو مل سکتا ہے، مغلوب الحال ہونے

کا احتمال بھی ہے۔ یہ تحقیق نہ کہنا چاہئے، ورنہ ہوش و حواس بجا ہونے پر اگر جواز کی سبب شرعیں

بھی ہوں، ممانعت کی وجہ کوئی نہ ہو تو بھی حلال و حرام کے اختلاف میں پناہ واجب ہے، اور

حرام و فوآموزوں کے ایمان کہ بچاؤ بدعت و حرام کی مشابہت اور سند جواز کے گناہ سے بچنا بھی لازم ہے

۵۔ وہ حدیث جو صحابی سے اب تک اتنے راویوں سے نہ آئی ہو کہ عقل ان کے چھوٹا ہونے کے محال

ہے ایسی حدیث سے فرض یا حرام ہونا ثابت نہیں ہوتا، واجب یا مکروہ تحریمی ہونا ہی ثابت ہو سکتا

مگر مکروہ تحریمی عمل کے درجہ میں حرام ہی ہو، مگر آیت اور حدیث متواتر و مشہور سے تو اس کا درجہ

کم ہوتا ہے اور ایسی خطرناک مجبوری میں گنجائش ان سے بھی ثابت ہو سکتی ہے بغیر تحقیق حالات کچھ نہ

کہنا چاہئے۔

۶۔ اگر حدیثیں قوی و صحیحہ بھی ہوں تو ان میں تاویل یعنی اور احتمال کی گنجائش ہے اس لئے

یقینی ثبوت یعنی فرض یا حرام کا ثبوت نہیں ہوتا، کراہت ہو سکتی ہے، لیکن حرام قرآن مجید

اور جماع اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے جیسے اوپر عرض ہو چکا ہے۔



سماویں گوتادیل بعید ہی ہو اور غلبہ حال کا بھی احتمال موجود ایسی حالت میں کسی پر اعتراض کرنا ازلیس دشوار ہے۔

مشرّب فقیر اس امر میں یہ ہے کہ ہر سال اپنے پیر و مرشد کی روح مبارک کو ایصال ثواب کرتا ہوں۔ اول قرآن خوانی ہوتی ہے اور گاہ گاہ اگر وقت میں وسعت ہوتی تو مولد پڑھا جاتا ہے۔ پھر باحضر کھانا کھلا دیا جاتا ہے۔ اس سب کا ثواب بخش دیا جاتا ہے۔ اور زوائد امور فقیر کی عادت نہیں، نہ کبھی

لے اور ایسے وقت ہوش و حواس باقی نہ رہنے پر شرعاً دادرہ نہیں ہوسکتی۔ اور اگر ہوش و حواس بچا ہوں تو بے شک حرام کام ہے۔ اس لئے تحقیق کر لینا چاہئے۔  
 ۳۔ جیسے پہلے مسئلہ کے آخر میں آچکا ہے۔ بلا کسی قید و تقصین کے اور مکہ مکرمہ میں ماحول بھی فودا کو واجب قرار دینے کا نہیں۔ نیت کے خلوص عدم مشابہت عدم سد جواز بننے سے درست ہوتا ہے اور ضروری سمجھنے کا تو مشہور ہی نہیں۔ نہ تاریخ کا معین ہونا۔

۴۔ بلا تعصبات و قیودات و تداعی وغیرہ کے جیسے پہلے گزرا۔  
 ۵۔ جو وجود ہو یعنی اس کی بھی کوئی تعیین نہیں کہ متعاقب ہو یا کوئی اور معین چیز جو حاضر ہوا پیش کر دیا اور آئے والے نیک۔ نیک ہی ہوتے غریب ہی ہوتے تھے۔ جن کو کھلانے کا ثواب بھی ہوتا ہے۔ رواجی بات کوئی نہیں کہ تاریخ وفات ہو۔ بلا بلا کہ جتھ کیا جائے۔ دوستوں و ریسوں کو بلایا جائے جن کو کھلانا نہ ثواب ہو نہ ایصال ثواب ممکن ہو، قرآن خوانی اللہ ایک عبادت پہلے ہوتی پھر شرعی ہو اور الگ اس کے بعد پھر کھانا عزیزوں نیکیوں کو کھلانا الگ۔ کبھی یہ کبھی وہ نہ جتن لازم نہ الگ الگ لازم۔ ایسے ہی اور لوگ بھی گھر پر کر دیا کریں، عرس کی خرابیوں اور ایصال ثواب کی بدعتوں سب سے بچ جائیں۔

۶۔ نہ تاریخ وفات پر ہونے کا اہتمام بلکہ جب چاہا کر لیا بلا دعوت دے دے کر جانے کے بلا خبریت کسی کھانے وضع اور ختم فاکو وغیرہ کے یعنی بغیر ان سب پابندیوں کے جو لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل ہوئے بغیر گھڑ رکھی ہیں۔ اور غریبوں کو کھلانا نہ کہ ریسوں کو یا حکام کو۔ گو ان سب باتوں کو عقیدہ و عمل میں واجب کئے بنسیر اور ایسی جگہ جہاں کا ماحول ان کے واجب قرار دینے کا نہیں مگر مکر میں اگر ان تعصبات کو برت دیا جاتا تو گناہ نہ تھا۔ مگر آئندہ جیل کر کہیں لوگ اس عمل سے ناجائز پر و لیل نہ لے لیں ایسا نہیں کیا۔

سماویں کا اتفاق ہوا نہ خالی نہ بالآلات۔ مگر دل سے اہل حال پر کبھی اعتراض نہیں کیا۔ ہاں جو محض ریاکار و مدعی ہو وہ بُرا، مگر تعیین اس کی کہ فلاں شخص ریاکار ہے۔

یہ بلا حجت شرعیہ نا درست ہے۔ اس میں بھی عمل در آمد فریقین کا رہی ہونا چاہئے، جو اوپر مذکور ہوا کہ جو لوگ نہ کریں ان کو کمال اتباع

۱۔ کیر نک وہ حرام تھا اور وہ بیہوشی و اضطراب کی صورت میں شرطوں کے پائے جانے اور مانع باتوں کے نہ ہونے کے وقت جائز بھی بن جاتا ہے۔ حق تعالیٰ کو فضل و احسان ہے کہ وہ قبض یعنی دل کی گھنٹی کبھی نہیں آتی۔ اور سادہ خالی اور آلات مزایر کے ساتھ روزی ہی حرام میں مزایران اور زیادہ حرام ہے اللہ تعالیٰ نے اس سے مجبوری اور غیر مجبوری ہر حال میں بچا لیا۔

۲۔ اور نہ کرنا چاہئے تھا، کیونکہ جن پر حال کا غلبہ ہو، ہوش و حواس سے باہر ہوں اور ایسے بزرگ کو ان کا منصب اہل ہونا محسوس ہوتا تھا۔ تو جس کو غلبہ حال محسوس ہو جائے اعتراض کرنا ہی درست نہیں ہوتا۔  
 ۳۔ لوگوں کو کھانے کے لئے اور بزرگ کا دھوکا کرنے کیلئے کوئی ایسا کام دھوکہ ہے۔ کہ خواہ مخواہ لوگوں پر اثر ڈالنے کے لئے بناوٹ کرتا ہے۔ جس کے ہوش و حواس درست ہیں اس کے لئے حرام ہی حرام ہے اس کی روک تھام سب پر واجب ہے۔ کہ وہ مغلوبہ اہل کاروں کو بھی دنام کر دے۔

۴۔ جن لوگوں کو ایسی نسبت اللہ تعالیٰ کے ساتھ حاصل نہیں کہ وہ اس کا مغلوبہ اہل ہوں نہ ہونا معلوم کر سکیں۔ اور کوئی اور بھی شرعی دین اس کے ہوش و حواس درست ہونے کی نہ ہو جان کے خطرہ میں ہلکا ہونے کی نہ ہو تو ان کو اس وقت تک حسن ظن سے کام لینا چاہئے۔ تاکہ احتمال ہونے پر اعتراض نہ ہو اور جب ہوش و حواس بجا ہوں قیقین اور خطرہ سے خالی ہونا معتبر دلیل سے معلوم ہو جائے بناوٹ اس کی ثابت ہوتا تو پھر روکنا واجب ہو جائے گا۔

۵۔ جسے پوری طرح حدیث نبوی کا شیعین کہ جس پر تمام اولیاء اللہ نے صحت تاکید کی اور وصیتیں کی ہیں حضرت عروث اعظم اور سب بزرگوں نے اتباع سنت کا حکم اور بدعتوں سے بچنے کی تاکید فرمائی ہے تو حضرت حاجی صاحب نے فیہ القلوب مسئلہ پر فرمایا ہے کلمات پند و نصیحت، طالبی دہا بد کہ اول تحقیق مسائل ضروریہ بتعمین عقائد فرقہ ناجیہ نماید و اتباع کتاب و سنت و آثار صالحہ باید بعد ازاں تزکیہ و تخلیہ نفس از روزیہ شاید طالب سنی کر چاہئے کہ اول ضروری مسئلوں کو حاصل کرے پھر نصیحت نہایت داسے فرمے گئے عقیدوں کے کرے اور قرآن و حدیث اور نیکیوں کے اثرات کی پیروی کرے اسکے بعد نفس کو عمدہ عادتوں سے زینت اور بری عادتوں سے خالی کرنا چاہئے (اور فرقہ ناجیہ کے عقائد میں جو اس حدیث سے میری امت میں بہتر فرقے ہوں گے۔ سب روزیہ میں ایک ہی جہت سے جاتے گا۔) (باقی حصہ پر ملاحظہ ہو)

سنت کا شائق سمجھیں جو کریں ان کو اہل محبت میں سے جانیں اور ایک دوسرے پر انکار نہ کریں۔ جو عوام کے غلطیوں۔ ان کا لطف و ہر می سے انصاف کریں۔

یہ جو تمہا مسئلہ ندائے غیر اللہ کا

اس میں تحقیق یہ ہے کہ نداء سے مقاصد و اغراض مختلف ہوتے ہیں کبھی محض  
 اظہارِ شوق، کبھی تحسّر، کبھی منادی کو سنانا، کبھی اس کو پیغام پہنچانا، سو مخلوق  
 غائب کو پکارنا، اگر محض واسطے تذکر اور شوقِ وصال اور حسرتِ فراق کے ہے۔  
 جیسے عاشق اپنے محبوب کا نام لیا کرتا ہے اور اپنے دل کو تسلی دیا کرتا ہے۔  
 اس میں تو کوئی گناہ نہیں۔ مجنوں کا قصہ مشنری میں مذکور ہے۔

محبوبوں کے صبر و نوروں  
ریگ کا غزب و انگشتاں قلم  
گفت اے محبوں شیداہیتیں ہیں  
دریا بان غمش بے شستہ فرد  
می نمودے بہر کس نامہ رقم  
می نویسی نامہ بہر کیت ہیں

۱۔ یہ تو خطاب کرنا ہی مقصود ہوتا ہے یا خطاب مقصود نہیں محض دل کی جھڑاس نکالنا ہے  
شرق و مسرت یا دیکھ و حسرت ظاہر کرتا ہے۔ یہ نہیں نرا دینا اور پکارنا ہے مقصود کچھ نہیں  
بلکہ پکارنا بھی مقصود نہیں۔

۱۔ شوق ملاقات کو ویسے ہی ظاہر کرنا زبان سے کہنا بغیر کسی کو مخاطب بنائے۔  
 ۲۔ رنج اور حسرتِ جدائی کا ظاہر کرنا کسی کو مخاطب کرنا نہیں۔  
 ۳۔ جس کو پکارا جائے اس کو کتنا متفقہ رہے اس لئے مخاطب کرتا ہے۔  
 ۴۔ اپنے دل کا یا کسی کا پیغام دیتا ہے۔ اس لئے اس کو مخاطب بناتا ہے۔  
 ۵۔ یاد کرنے

مے مجنوں کو ایک جنگل میں گھومتے پھرنے والے نے دیکھا کہ اپنے غم کے میدان میں تنہا بیٹھا ہے  
مے ریت کا غم تھا، اور انگلیاں قلم، کسی کو خط لکھ رہا ہے۔

پوچھا اے مجنوں عاشق یہ کیا ماجرا ہے، تم جو خط لکھ رہے ہو کس کو لکھ رہے ہو؟

اے یعنی مغلوب الحال کہ جن کے ہوش و حواس بے قابو ہوں معذور ہوں یا شرائط کے موافق اور گناہوں سے بچ کر رہتے ہوں بشرطیکہ مشرعیّت کے پابند ہوں۔ ان میں مقبرہ لیت کے آثار ہوں نہ کہ ہر آوارہ کو یہ کھجیں گے کہ سماعت نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب بلکہ حرام و نہ کم از کم حرام حلال کے اختلاف میں حرام سے بچنے میں ہی احتیاط ہے اور واجب یا کارِ ثواب قرار دینا سخت ترین گناہ ہے ایسے ہی عرس کہ ایصالِ ثواب ہر جگہ سے ہو سکتا ہے زیارتِ قبر عبرت کے لئے جائز ہے، مگر ایسا وقت مقرر کرنا کہ اس کے خلاف سے لعنِ ظہن ہو گناہ ہے۔ اور سب کے یا بیست کے حصے ہونے میں ثواب نہیں زیادہ ہوتا۔ اور ہر وہ بات جو گناہ ہے اس کو مزارِ بناؤں کے قریب کرنا بھی گناہ اور صاحبِ مزار کی تکلیف کا سبب ہے۔ ان سے قریب حاصل کرنا شرک ہے۔ ان کو خود بخود دولت و ادا دینے والا سمجھنا شرک ہے۔۔۔۔۔

[illegible]

۳۔ مہربانی و نرمی سے سلسلہ بند کر آئیں۔ اگر پھر بھی بند نہ کریں تو دوسرے ذریعے اختیار کرنے کی گنجائش ہوگی۔ مسلمانوں کی دینی خیر خواہی اسی میں ہے جیسے کہ مسلم شریف کی حدیث میں حضورؐ کا ارشاد ہے جو تم میں سے خلاف شرع بات دیکھے اس کو طاقت سے بدل ڈالے ایسا نہ کر سکے تو زبان سے کہے یہ بھی نہ کر سکے تو دل میں اُسے برا جانے۔

[صفحہ ۵۵ سے آگے] صحابہ نے پوچھا۔ وہ کون سا ہے۔ فرمایا۔ وہ جو اس طریقہ پر ہے جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔ لہذا جسکے عقیدہ و عمل میں حضور اور صحابہ سے سند نہ ملے وہ نجات کا نہیں ہے۔ ہر مسلمان کو ہوش و حواس درست کر کے اپنے کو اس طریقہ کا تابع بنانا نجات کا راستہ ہے نہ کہ فنی نئی چیزیں گھڑنے کا۔ اور قرآن شریف کی بہت آیات میں سنت کی پیروی کا حکم ہے۔ لہذا جوابات بھی صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کی سنت میں نہ ہو اس کو ترک کر کے سنت کی پیروی لازم ہے۔



گفت مشق نام لیلۃ می کنم! خاطر خود را تسلی می کنم  
ایسی نداء صحابہ سے بکثرت روایات میں منقول ہے کہ لا ینحی  
عَنِ الْمُتَّبِعِ الْمُتَّبِعِ النَّظَرِ۔ اور اگر مخاطب کا اسماع یعنی سنانا مقصود ہے  
تو اگر تصفیہ باطن سے منادی کا مشاہدہ کر رہا ہے، تو بھی جائز ہے، اگر مشاہدہ

۱۔ لا لیلۃ کے نام کی مشق کر رہا ہوں، اپنے دل کو تسلی دے رہا ہوں۔ ترجمہ وہ لیلۃ لیلۃ لکھتا اور کہتا  
تھا تو لیلۃ کو خطاب کرتا تھا، دل کی بھڑاس نکالتا اور شوق اور نہ مٹنے پر حسرت کرتا تھا۔  
۲۔ جیسے کہ علم کے دریا وسیع النظر لوگوں سے پوشیدہ نہیں اور آج بھی کئی دنیا الیا کرتی ہے کہ برکت  
شوق اور عبادت و حسرت میں مردہ عزیزوں کو کہا جاتا۔ اسے فلاں! تو الیا تھا یہ کرتا تھا وہ کرتا تھا تو اس  
سے خطاب مقصود نہیں ہوتا یہ تصور کو ذہن میں لے کر خطاب بھی کر لیتا ہے مگر یہ جانتا ہے کہ نہ اس تک بات  
پہنچے گی نہ خبر ہوگی۔ اس میں گویا ہر خطاب ہے مگر حقیقت میں اظہار شوق یا حسرت ہی ہے پکارنا سنانا  
نہیں پسب جائز ہے۔

۳۔ تصور کہ خطاب نہیں خود ذات کو سنانا مقصود ہے اور وہ ذات دوبرو نہیں تو تین صورتیں ہوں گی  
یا غیر اللہ کی ذات کہ اللہ تعالیٰ کی طرح ہر جگہ موجود ہونے والا دیکھنے والا جاننے والا سمجھ کر ہے تو یہ شرک ہے  
اور اگر الیا نہیں تو پھر اگر یہ شخص صاحب کشف ہے جس کی ظاہری علامت انتہائی تقویٰ و طہارت بھی ہوتی  
ہے اور وہ تصفیہ باطن سے مشاہدہ کر رہا ہے۔ اس وقت کشف ہو رہا ہو، دویان کے حجابات اٹھ گئے ہوں۔  
کیونکہ نہ ہر وقت کشف ہوتا ہے نہ ہر ایک کو ہوتا ہے۔ ہر حال اگر ہو۔ تو ذات دوبرو ہے خطاب جائز ہے  
اگر کشف بد نہیں کر رہا ہے مگر سمجھتا ہے کہ فلاں ذریعہ سے آواز ان تک پہنچ سکتی ہے۔ تو اگر کسی شرعی  
دلیل قرآن و حدیث اجماع و قیاس مجتہد سے بھی ثابت ہو کہ ان تک یہ آواز کوئی پہنچا دے گا۔  
تو صحیح و جائز ہے۔ مگر لائق شرع سے سوائے حضور پر صلوة و سلام کو بلا کہہ کے پہنچانے کے اور  
کس بات کا پہنچانا کسی کو بھی ثابت نہیں تو یہ گناہ ہوگا۔ اس سے بچنا لازم ہے۔ کیونکہ صرف درود و سلام ہی پہنچ  
سکتے۔ تو اب خطاب کہنے میں ہر جگہ موجود یا ہر جگہ کا علم رکھنا ماننا ہوگا، جو اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے  
خاص ہے۔ دوسرے کے لئے ماننا شرک بن جاتا ہے اگر یہ نیت ہو تو اگر وہاں کچھ ڈگ اس طرح کسی نبی یا ولی کو  
موجود یا علم رکھنے والے سمجھتے ہوں گے۔ تو وہاں آواز سے اس طرح خطاب کرنا مشرک کی مشابہت  
اور دوسروں کے واسطے سند جو از بنے کا گناہ ہوگا، بلکہ تاقیامت آئندہ لوگوں کے لئے بھی سند بنے کا گناہ  
۴۔ مجاہدہ و ریاضت سے باطن کی صفائی و روشنی سے  
۵۔ جس کو تہاد می جاتی ہے یا خطاب کیا جاتا ہے اس کا۔

نہیں کرتا لیکن سمجھتا ہے کہ فلاں ذریعہ سے اس کو یہ خبر پہنچ جائے گی۔ اور وہ ذریعہ  
ثابت بالذلیل ہو تب بھی جائز ہے مثلاً ملائکہ کا درود و شریف حضور اقدس میں  
پہنچانا احادیث سے ثابت ہے۔ اس اعتقاد سے کوئی شخص الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول  
اللہ کہے کچھ مضائقہ نہیں اور اگر نہ مشہور ہو نہ پیغام پہنچانا مقصود ہو نہ پیغام پہنچنے کا کوئی  
ذریعہ دلیل سے موجود ہو وہ نہ ممنوع ہے مثلاً کسی ولی کو دور سے ندا کرنا اس طرح کہ اسکو  
سنانا منظور ہے اور وہ دوبرو نہیں نہ ابھی تک اس شخص کو یہ امر ثابت ہو کہ انکو کسی ذریعہ  
سے خبر پہنچے گی یا ذریعہ متعین کیا مگر اس پر کوئی دلیل شرعی قائم نہیں، یہ اعتقاد افتراء

۱۔ شرعی دلیل قرآن حدیث اجماع اور قیاس مجتہد سے کہ ان چار دلیلوں کے علاوہ کوئی شرعی دلیل  
نہیں دکشف نہ الہام اور حکایات و تاریخ کے واقعات تو بالکل ہی دلیل نہیں بنتے کہ خرابے ثبوت ہیں۔  
۲۔ صرف اس عقیدہ سے کہ جیسے حدیثوں میں ہے فرشتے حضور کو درود و سلام پہنچا دیتے ہیں۔ نہ کہ اس  
عقیدہ سے کہ حضور ہر جگہ سے خود سنتے ہیں۔ کہ وہ بے اصل اور شرک کے قریب ہے مگر جہاں لوگ ہر جگہ سے  
سننے دیکھنے کے عقیدہ سے کہتے ہوں وہاں آواز سے یہ کہنا ان کی مشابہت اور سند جواز بن کر گناہ ہوگا،  
وہاں یاد کہے یا آہستہ کہے یا ذہن میں آھستہ کہے آہستہ کہے۔  
۳۔ مشاہدہ میں نہ ہو تو تصفیہ باطن سے نہ ویسے دوبرو ہونے سے  
۴۔ نہ پیغام پہنچانے کا ذریعہ نہ ہونے سے پیغام پہنچانا مقصود ہو کہ ذریعہ پر کوئی شرعی دلیل نہیں۔  
۵۔ گناہ ہے وجہ آگے آتی ہے کہ شرک کے قریب ہے ہرگز الیا نہ کریں نہ آواز سے نہ آہستہ۔  
۶۔ خطاب کرنا۔

۷۔ ویسے ہی سامنے یا باطن کی نورا نیت و درمیان کے حجابات اٹھ کر سامنے نہیں یا کشف نہیں۔  
۸۔ اس کی کوئی شرعی دلیل نہیں۔  
۹۔ ذریعہ خود فرض کر لیا بلا دلیل۔  
۱۰۔ اللہ تعالیٰ پر تہمت باندھنا ہے کہ گویا خدا تعالیٰ نے کہیں فرمایا ہے کہ ہم تمہاری ندا لپکار ان کو پہنچا دیا  
کریں گے۔ اگر اس خیال کے ساتھ ہو کہ وہ خود تو نہیں معلوم کر سکتے، مگر اللہ تعالیٰ پہنچا دیتے ہیں۔ حالانکہ  
سوائے درود و سلام کے اور کچھ اللہ نہیں۔ یہ تہمت سخت گناہ ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،  
وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا  
[اس سے زیادہ ظالم اند کون ہے جو خدا تعالیٰ پر جھوٹ بہتان باندھے]



علی اللہ اور عوائے علم عیب ہے بلکہ مشابہ شرک کے ہے مگر بے دھڑک اس کو شرک و کفر کہہ دینا جبراً ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اگر اس بزرگ کو خبر پہنچا دے ممکن ہے اور ممکن کا اعتقاد شرک نہیں، مگر چونکہ امکان کو وقوع لازم نہیں اس لئے ایسی ندائے لائینی کی اجازت نہیں ہے۔ البتہ جو ندائے نفس میں وارد ہے۔ مثلاً **يَا عِبَادَ اللَّهِ اغْنَيْوْا بِي** وہ بالاتفاق جائز ہے اور یہ تفصیل حق عوام میں اور جو اہل خصوصیت ہیں ان کا حال جُدا ہے اور حکم بھی جُدا کہ ان کے حق میں یہ فعل عبادت ہو جاتا ہے جو خواص میں سے ہوگا خود سمجھ لیگا بیان کی حاجت نہیں

لے اور اگر خود ہی ہر جگہ کی بات کو جاننے کا خیال ہوگا قرآن کے لئے علم غیب ثابت کرنا ہوا جو خدا تعالیٰ کے سوا کسی کے لئے ثابت کرنا شرک کی صورت ہے **لَا يَعْلَمُ الْغَيْبُ إِلَّا هُوَ** (علم غیب سوائے خدا تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا)

لے مگر مولد کے بیان میں حاشیہ میں تفصیل پیش کی جا چکی ہے یہاں مطلب یہ ہے کہ علم ذاتی یا کسی کے دینے یا نافر شرک ہے اور دیا ہوا مانا مگر بعض بعض کا یہ عین حق ہے وحی و الہام یہی ہے اور اول سے اب تک ہر چیز کا ماننا بھی فقہائے مشرک بتایا ہے بشرطیکہ کہیں معتبر غلط نہیں نہ لگ گئی ہو اس لئے ہر غیب کو شرک کہہ نہ لے اور بیجا جرات ہے۔

لے ممکن کے ممکن ہونے کا اعتقاد حق ہے شرک نہیں، اور اس کے واقعہ ہونے کا اعتقاد بے اصل بلا دلیل ہونے سے گناہ ہوگا، مگر شرک نہ ہوگا، اور کسی صفت الہی میں شرکت ہوگی تو کھلا شرک ہے یا قرآن و حدیث کے قطعی حکم کے خلاف ہوگا۔ تو کفر ہے۔ جیسے ہر نبی کا نبی ہونا عقلاً ممکن ہے مگر قطعی حکم کے خلاف ہونے سے کفر ہے اور حکم کے موافق ہونے سے فرض ہے۔

لے بے فائدہ پہل کی کہ جب کوئی دلیل اس کی نہیں کہ ان کو آواز پہنچائی جائے گی تو یہ اعتقاد غلط ہے گناہ ہے۔ بلکہ مشرک ہے اگر یہ ہر بات میں مانا گیا ہے۔ لے حدیث شریفہ **لَعَنَ اللَّهُ** کے بندہ میری مدد کرو، یہ جائز ہے کیونکہ اللہ کے بندے فرشتے جن کے متعلق تکوینی (جو ہم انسان کے اختیار سے باہر ہیں) اقتدائے مقرر ہیں جگہ جگہ موجود رہتے ہیں۔ سنتے ہیں، کام انجام دیتے ہیں۔ چونکہ یہ حدیث سے معلوم ہے۔ مگر وہ ہم کو نظر نہ آتے ان کو موجود ہونے کی وجہ سے خطاب کرنا درست ہے ان پر دوسروں کو قیاس کرنا بے اصل ہے دلیل ہے غلط ہے **لَعَنَ اللَّهُ** تعالیٰ کی قوی نسبت رکھنے والے ہیں ان کا حال ہی اور بے ان کو باطن کی صفائی سے سامنے نظر آتے ہیں ان کا ان سے باتیں کرنا اور باطن کا فیض نسبت کی قوت کے لئے مدد لینا عبادت کی عمرگی کا ذریعہ اور عبادت بن جاتے ہیں۔

یہاں سے معلوم ہو گیا حکم و طیفہ یا شیخ عبدالقادر شیعہ کا، لیکن اگر شیخ کو متعرف حقیقی سمجھے تو منجبر امی الشرک ہے۔ ہاں اگر صرف وسیلہ و ذریعہ جانے

لے اس ذیل میں باتیں تحقیق طلب ہیں۔ ایک تو یہ کہہ کے خطاب کرنا دوسرے ان سے مانگنا تو جبر اس کا یہ ہے کہ شیخ عبدالقادر اللہ کے واسطے کچھ دیکھے، تو پہلی بات نہ دینے کی تو اوپر کی تقریر سے حل ہوگئی کہ تعظیف باطن و الیکو روح مبارک بطور کرامت یا رنن حجابات مشاہدہ میں آئے گی تو اس کو پکارنا جائز ہے، اور دوسرے لوگ جو ایسے نہیں ان کے لئے سخت گناہ ہے، اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ ان کو آواز پہنچا دیتے ہیں، تو یہ خدا تعالیٰ پر ہتھال ہے جس کو قرآن میں ظلم عظیم قرار دیا ہے۔ اور اگر یہ عقیدہ ہے کہ وہ ہر جگہ سے ہر بات سنتے ہیں تو علم غیب کا ثابت کرنا اور اگر خدا تعالیٰ کی طرف ہر جگہ سے جانتا مراد ہے تو کھلا شرک ہے اور دوسری بات ان کا وہ دینا ہے جو ان سے مانگا جا رہا ہے۔ اس کی کئی صورتیں ہیں۔ اور ہر صورت کا الگ الگ حکم ہے۔ اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کو منہ پر ہونہ ہو یہ دے سکتے ہیں، تو کھلا شرک ہے اور اگر یہ مراد ہو کہ اللہ نہیں دے سکتے، یہی دے سکتے ہیں، تو اللہ تعالیٰ کو ممبر بنانا ہے کفر ہے اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ بھی دے سکتے ہیں مگر اب نہیں دیتے صرف یہی جیتے ہیں تو خدا تعالیٰ کو معطل قرار دینا بھی کفر ہے اور اگر یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ بھی دیتے ہیں۔ یہ بھی دیتے ہیں، یہ بے دلیل ہے گناہ ہے۔ اور اگر یہ عقیدہ ہو کہ دیتے تو اللہ تعالیٰ ہی ہیں، ان سے مانگنے کا مطلب یہ ہے کہ یہ دعا کر دیں تو اہل نمر کا دعا کر دینا یقینی نہیں اس لئے یہ بے ثبوت ہے اور گناہ ہے۔ لہذا ہر حالت میں یہ مشرک اور کفر نہیں، ایک دو حالت صرف گناہ کی ہے، تو مشرک کہہ دینا ہر صورت کو صحیح نہیں، اگر عقیدہ یہ ہو کہ دونوں کو اختیار ہے تو اگر خدا کے برابر یا زیا و کچھ تو شرک ہے اور یہ نہ سمجھا تو بے اصل ہے خدا پر ہتھان ہے۔

لے بذات خود بلا اللہ تعالیٰ کی اجازت و مشورہ کے دینے والا سمجھے تو شرک ہے۔ لے شرک کی طرف کیجئے والا ہے ایسا کہے گا تو مشرک قرار پائیگا لیکن مسلمان سے یہ بات بعید ہے کہ وہ ایسا سمجھے اس لئے ایسا وظیفہ شرک تک پہنچا سکتا ہے اس سے کچھ بھی لازم ہے۔ مگر بعض صورت شرک و کفر نہ ہو جیسے اوپر عرض ہوا لے خدا تعالیٰ تک دعا پہنچنے کا واسطہ و ذریعہ سمجھے مگر اسکی دو صورتیں ہوں گی۔ ایک یہ کہ ان کا خدا تعالیٰ پر کوئی حق سمجھ کر ان کو واسطہ ذریعہ بناتا ہے تو جو کہ مخلوق کو خالق تعالیٰ سے قطعہ کو سمندر ذرہ کو آفتاب کے جلیسی بھی نسبت نہیں کسی کا خدا تعالیٰ پر کوئی حق نہیں ایسا عقیدہ رکھنا گناہ ہے دوسری صورت یہ کہ مانگنا حق تعالیٰ سے ہی ہے اور انہی کی صفت کو ذریعہ بنانا ہے اس طرح کہ اسے اللہ یہ آپ کے مقبول بندے ہیں اور آپ کو مقبولین اور انکی محبت والوں سے تعلق ہے، اس تعلق کے واسطے جو آپ کی ایک صفت ہے دعا کرتے ہیں کہ ہم ان مقبولوں سے محبت والے ہیں ہم کو یہ عنایت فرما دیجئے یہ جائز ہے مگر یہ لفظ اس طرح واسطہ بنانے کا نہیں کرتے ہم پیدا ہوتے ہیں خود ان سے مانگنے کا اس لئے درست نہیں ہاں لفظ بدل سے **یا شیخ عبدالقادر شیعہ یا اللہ** (شیخ عبدالقادر کے تعلق کو ہم سے لے لے اللہ کچھ عطا فرمائیے) تو ان لفظوں میں ان معنی کی گنجائش کھل سکتی ہے ورنہ گناہ ہوگا۔



یا اِنَّ الْفَاظَ کو بابرکت سمجھ کر خالی الذہن ہو کر پڑھے، کچھ حرج نہیں، یہ تحقیق ہے اس مسئلہ میں۔ اب بعض علما اس خیال سے کہ عوام فرق مراتب نہیں کرتے اس ندا سے منع کرتے ہیں ان کی نیت بھی اچھی ہے۔ اِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ الحدیث مجھ مسلمات یوں ہے کہ اولاً تو ندا کرنے والا اگر سمجھدار ہو تو اس پر حسن ظن کیا جائے اور جو محض عامی جاہل ہو تو اس سے دریا فتن کیا جائے، اگر اس کے عقیدے میں کوئی خرابی ہو تو اس کی اصلاح کر دی جائے اور اگر کسی وجہ سے اصل عمل سے منع کرنا مصلحت ہو، بالکل روک دیا جائے لیکن ہر موقع پر اصل عمل سے منع کرنا مضیّد نہیں ہوتا۔

۱۔ نہ پکارنا مفسود ہونا ان سے مانگنا مفسود ہو کسی سے سن کر یا غلط نہیں سے غالی ذہن ہو کر، بابرکت قرار دے کر پڑھتا ہے تو یہ شرک و کفر نہ ہوگا، مگر شرک کا وہم ہوتا ہے۔ اس لئے اس کو اللہ کے نام سکھائے جائیں اور اس کو غلط کے وہم سے بچائیں۔

۲۔ کفر و شرک نہیں ہاں ان کے وہم پیدا کرنے کا لگنا ہوگا، اس سے بچانا چاہئے۔ روک دینا چاہئے تاکہ مشرک والوں کی فتنہ بہت سے بھی بچایا جائے۔

۳۔ بے شک سب عمل خیروں سے ہی ثواب دیتے جاتے ہیں۔ حدیث ہے وہ شرک کے قریب بھی جانے سے بچاتے ہیں، یہ ثواب کا کام ہے۔

۴۔ کہ وہ ان کفر و شرک کی صورتوں سے بچا ہوا ہر جہنگ اس کی طرف سے شرک یا لگنا کی صورت نہ ہو دیکھائی نہ کی جائے ہاں اگر ماحول شرک و کفر اور دنیا ہوں کی صورتوں کا ہر توشہ بہت اور سند جواز بننے کے خطرہ کو بڑھا جائے ہے نیک گمان جیسے حدیث میں مسلمانوں کے ساتھ نیک گمان دیکھنے کو فرمایا ہے، بشرطیکہ کوئی دوری بات نہ ہو جو شرعی دلیل بن جائے۔

۵۔ کہ بچا رہنے میں کیا سمجھتا ہے اور مانگنے میں کیا۔

۶۔ اگر اصلاح کو وہ نہ مانے یا زبان کر عمل نہ کرے یا کبھی کبھی خلاف کرے یا اس کو دیکھ کر دوسرے بگڑ جائیں اسے تاکہ وہ مسلمان رہ سکے اور کفر و شرک میں مبتلا ہو کر ہمیشہ کو جہنم کا اندھن نہ بن سکے نہ لگ وین جہاں کے ہے ٹھیک نہیں ہوتا ممکن ہے۔ وہ میں دین کے منہ سے کہتا ہو۔ پوری تحقیق کے بعد ہی روکنا صحیح ہوگا۔

۷۔ اگر کفر و شرک اور لگنا ہٹانے کے بعد قصد ہو جب اس کے اقراء یا دلیل سے یہ معلوم ہو تو روکنے کی ہر کوشش لازم ہے۔

ایک بات کہ وہ بھی بہت جگہ کارآمد ہے۔ یاد رکھنے کے قابل ہے وہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی عمل فاسد میں مبتلا ہو اور یہ قرائن قویہ سے یقین ہو کہ یہ شخص اصل عمل کو ہرگز ترک نہ کریگا تو اس موقع پر نہ تو اصل عمل کے ترک کرنے پر اس کو مجبور کرے کہ بجز فساد و عناد کوئی ثمرہ نہیں، نہ اس کو بالکل مہمل و مطلق العنان چھوڑے کہ شفقت و اخوت اسلامی کے خلاف ہے، بلکہ اصل عمل کی اجازت دیکر اس میں جو خرابی ہو اس کی اصلاح کرے کہ اس میں امید قبول اغلب ہے۔ حق سبحانہ و تعالیٰ کا حکم ہے۔ اُدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالنَّوْظَانِ الْحَسَنَةِ اور رسوم جاہلیت کے شیوع کے وقت جو احکام شرعیہ مقرر ہوئے ہیں اُن میں غور کرنے سے اس قاعدہ کی تائید ہوتی ہے۔

۱۔ خلاف شریعت

۲۔ جھگڑا اور دلی دشمنی ہو کر بھی مجبور نہ کریں، مسئلہ بتادیں۔

۳۔ میکار اور ڈھیلی باگ والا۔

۴۔ کہ ایک مسلمان بھائی کو اسلام سے ہٹا دیکھ کر بالکل خاموش رہیں، یہ بھائی کے حق اور محبت و شفقت کے خلاف ہے۔

۵۔ یعنی اس سے چشم پوشی کر کے اس وقت خرابی کی اصلاح کو دین تاکہ خلاف شرع پر اضافہ نہیں نہ ہو۔ اور اس سے اصلاح کی توقع بھی ہو جائے۔ کیونکہ (۱) ایسے موقع پر جب ضد و عناد کا دور دورہ ہو امر بالمعروف واجب نہیں رہتا۔ ۲۔ زیادہ غالب،

۳۔ اپنے رب کے راستہ کی طرف حکمت اور عمدہ نصیحت سے دعوت دے، یہ حضور کو حکم ہوا تھا تو ہم پر بھی یہ حکم ہے اس لئے تیسرے کام کیا جائے نہ کہ لٹھ مار دیا جائے۔ پھر دانائی اور خیر خواہی کے طریقہ پر ہو۔

۴۔ جاہلیت کی رسموں کے پھیلے ہوئے ہونے کے وقت

۵۔ کہ شراب کے حرام ہونے میں اول ہلکا پھر سخت اور پھر بہت سخت حکم آیا تھا اس سے یہ نکل سکتا ہے کہ اول بات ہلکی پھر سخت کہی جائے۔ یہ مطلب نہیں کہ حکم احکام کے بتانے میں

۶۔ وہ پھر زیادہ اور سب بتائیں، یہ تو بعض حکموں کا چھپانا ہوگا۔ (باقی صفحہ ۶۴ پر دیکھئے)

مشرّب اس فقیر کا یہ ہے کہ ایسی ندامت میرا معمول نہیں رہا۔ ہاں بعض اشعار میں ذوق و شوق سے صیغہ ندامت لکھا گیا۔ اور عملدرآمد وہی رکھنا چاہئے جو اوپر تین مسئلوں میں مذکور ہوا۔

۱۱۔ کیونکہ شرک و کفر و بدعت و اوں کی مشابہت اور سند جواز بننے کا خطرہ ہے گو مکہ مکرمہ میں اسے لوگ نہ ہوں مگر دوسری جگہ بھی بات پہنچے گی۔

۱۲۔ کیونکہ وہاں پکاؤنا بھی مفہوم نہیں، شرق و غربت یا رنگ و حسرت کا اظہار ہے جیسے شروع میں یہ قسم جائز بیان کی گئی ہے۔

۱۳۔ کہ نہ کرنے والوں کا فعل اتباع سنت اور شرک و ہم شرک سے بچنا تو ماحول غلط کی مشابہت اور سند جواز بننے سے علیحدگی پر محمول ہوا اور کرنے والوں میں احتمال عذر غلبہ حال اور مجبوری کا رکھیں جب تک اس کے خلاف ثابت نہ ہو جائے اس کو ہاتھ سے نہ دیں۔

[ نوٹ ص ۶۳ سے آگے ] اسلام کے مکمل ہر کچھ کے بعد یہ نہیں رہا، چنانچہ حضرت عبداللہ بن سلامؓ نے یہ سوچا تھا کہ یہودی اور نساگوشت نہیں کھاتے ہم بھی نہ کھائیں تو کیا حرج ہے کوئی زمین واجب تو نہیں ہے۔ اس پر عتاب نازل ہوا تھا اَدْخَلْنَا فِي السَّلَامِ كَاثَّةً (پورے اسلام داخل ہو جاؤ) اور پھر اس کو شیطانی کام قرار دیا گیا ہے اور حضور کو حکم ہے بلیغ ما انزل الیک (تبلیغ کیجئے تمام اس کی جو آپ پر نازل کیا ہوا ہے) حضور کو بھی نازل شدہ احکام میں سے کچھ پہنچانا اور کچھ روک دینا جائز نہ تھا۔ مگر کتاب دلی آیت سے یہ ضرور ثابت ہے کہ عہدہ تدبیر کرنی ضروری ہے، اور اہمیت میں یہ نرمی چاہئے۔



## پانچواں مسئلہ جماعت ثانیہ کا

یہ مسئلہ سلفؑ سے مختلف نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ سے کراہت و امام ابو یوسفؑ سے بعض شرائط کے ساتھ کجواز منقول ہے۔ اور ترجیح و تصحیح دونوں جانب موجود ہے۔ اس میں بھی گفتگو کو طول دینا نازیبا ہے۔ کیونکہ جانبین کو گنجائش عمل ہے۔ اور بہتر یہ ہے کہ دونوں قول میں یوں تطبیق دی جاوے کہ اگر جماعت

۱۔ علامہ شامی نے راجح و مفتی یہ اس کو قرار دیا ہے کہ جس مسجد میں اکثر نمازی متعین ہوں کم کم دوسرے آتے جاتے رہتے ہوں وہاں تو دوسری جماعت حد مسجد کے اندر مکروہ ہے اور یہاں اکثر نمازی غیر متعین ہوں جیسے ایشیوں بڑے شہروں کے چوراہوں اور بس اسٹاپوں کی مسجدیں وہاں دوسری میسری جافین حد مسجد میں جائز ہیں۔ لہذا اکثر نمازی متعین والی مسجد میں جماعت ثانیہ بھلے لوگ کے گناہ کا سبب ہے۔

۲۔ کراہت تحریمی فقہ میں نقل ہے۔ اور فقہانے اس کو ظاہر الروایت یعنی امام ابو حنیفہ امام ابو یوسف اور امام محمدؑ یقینوں کا مذہب قرار دیا ہے۔ شامی میں حدیث نقل ہے۔ کہ صحابہ الگ الگ پڑھا کرتے تھے۔ گندہ مشریت میں کئی جماعت بالاتفاق مکروہ نہیں (شامی)

۳۔ یہ ان سے ایک روایت ہے مذہب نہیں۔ جو ظاہر الروایت کے مقابلہ میں راجح نہیں مروج قرار باقی ہے۔ فارسی رسالہ القطوف الدانیہ حضرت حاجی صاحب کے خلیفہ مولانا رشید احمد صاحب کا رسالہ اس مسئلہ میں بڑا مفصل ہے اردو ترجمہ بھی چھپا ہوا ہے۔

۴۔ بہر حال ایک امام کی روایت تو وہ ہے گو غیر راجح پر فتویٰ دینا درست نہیں۔ مگر اس سیدہ بنی کے تو دریں اگر کوئی ضعیف قول پر بھی عمل کرے۔ تو سخت گرفت سے تو بچ سکتا ہے لہذا اس پر طعن نہ چلبٹے خود کو تانا چاہئے۔

۵۔ ایک کو دوسرے کے مطابق کیا جائے۔ علامہ شامی سے دونوں کے صورت اور عرض ہو چکی ہے کہ اکثر نمازی متعین ہوں تو مکروہ و مذہب جائز ہے۔

اولیٰ کا ہلی اور سستی سے فوت ہو گئی ہے۔ اور جماعت ثانیہ میں شرکت سے منع کرنا، اس شخص کے لئے موجب زجر و تنبیہ ہوگا تو اس کیلئے جماعت ثانیہ کی کراہت کا حکم کیا جاوے اور قائلین بالکراہت کی تعلیل تقلیل جماعت اولیٰ سے یہی معلوم ہوتا ہے، اور اگر کسی معقول عذر سے پہلی جماعت رہ گئی تو دوسری جماعت کے ساتھ پڑھنا تنہا پڑھنے سے بہتر ہے یا کوئی شخص ایسا لا آہالی ہے کہ جماعت

لے رکھنے اور تنبیہ کرنے کا ذریعہ ہو،

۱۔ مکروہ کچنے والوں کا یہ علت بیان کرنا کہ جماعت ثانیہ کے جواز سے پہلی جماعت کم ہو جائیگی۔ اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر دوسری جماعت کو مکروہ قرار دینا سستی و کراہی کو روک دے کہ پہلی جماعت کم نہ ہو پائے تو مکروہ ہے۔ ایسی نہ ہو تو مکروہ نہیں لیکن اگر یہ علت نہ ہو صرف حکمت ہو تو دوسری بات ہے، کیونکہ اصل مدارس میں نقل پر ہوتا ہے اور حدیث شریف میں یوں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک جگہ مصالحت کرانے تشریف لے گئے وہاں تشریف لائے تو جماعت پرچی تھی حضور نے ساتھیوں کے ساتھ گھر پر جماعت کی اور باوجودیکہ مسجد نبوی کی ایک نماز کا ثواب پچاس ہزار ہے۔ پھر بھی مسجد کو چھوڑ کر گھر پر پڑھا اس کی دلیل ہے کہ اس کا خلل آنا شدید ہے جس پر پچاس ہزار گنا ثواب ترک فرمایا گیا اگر مسجد میں جماعت دوسری مکروہ تحریمی نہ ہوتی تو حضور پر پچاس ہزار کے ثواب کو ترک نہ فرماتے۔ لہذا جائزہ طریقہ یہی ہے کہ مسجد یعنی جو جگہ نماز کے لئے خاص ہے اس میں دوسری جماعت نہ کی جائے مسجد سے باہر کی جگہ تو کوئی مضائقہ نہیں، چھت و ارحۃ و صحن کے علاوہ سردیوں میں وضو خانہ غسل خانہ کی چھت یا دوسری ضرورتوں کی جگہ درست ہے یہی حنفی قیول اماموں کا مذہب اور اس حدیث کے مطابق ہے مگر امام ابو یوسف سے ایک روایت جو اذکبحی ہے۔ گوراج اور مفتی بر نہیں ہو سکتی مگر ہے تو اس پر عمل کرنے والے کو مطلقاً ذکر نہیں ہے کہ زمانہ کم شوقی کلمہ ہے۔ اور جماعت کم ہونا تو مسلمانوں سے کافی سستی سے ہی ہوتا ہے احباب بوجہ کوئی نہیں کر سکتا جب ہر ایک کو معلوم ہوگا کہ دوسری جماعت میں بھی جماعت کا ثواب بھی ملے گا اور مسجد کا بھی تو سستی پیدا ہونا ضرور اس زمانہ میں زیادہ ہوگا جماعت اصلی کم ہو جائیگی جماعت کم کرنے والی ہر بات مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔

۲۔ مکروہ دوسری جماعت مسجد کے اندر اکثر نمازی معین کرنے میں مکروہ تحریمی ہوگی۔ اور مکروہ تحریمی بھی ترک واجب ہے۔ اور جہاں پڑھنے میں ترک جماعت ہے۔ اور جماعت کو حنفیہ کے نزدیک سنت و مکروہ ہے۔ مگر دوسرے اماموں کے نزدیک واجب ہے۔ دونوں برابر ہیں جماعت کے (باقی ص ۶۷ پر دیکھئے)



ثانیہ سے منع کرنا اُسکے حق میں کچھ بھی موجب زجر نہ ہوگا، بلکہ تنہا پڑھنے کو غنیمت سمجھے گا کہ جلدی سے چار ٹکریں مار کر رخصت ہوگا تو ایسے شخص کو منع کرنے سے کیا فائدہ، بلکہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے سے کسی قدر تعدیل و اطمینان سے ادا کرے گا،

عمل درآمد اس مسئلے میں بھی ایسا ہی رکھنا چاہئے کہ ہر فرقہ دوسرے فریق کو عمل بالحدیث کی وجہ سے محبوب رکھے اور جہاں جماعت ثانیہ نہ ہوتی ہو وہاں تنہا پڑھ لے، خواہ مخواہ جماعت نہ کرے۔ اور جہاں ہوتی ہو وہاں شریک

۱۔ روکنے کا سبب سستی اور غفلت کے۔

۲۔ کہ جماعت ثانیہ بھی مکروہ تحریمی اور جلدی جلدی یا تعدیل ارکان نماز پڑھنا بھی مکروہ تحریمی تو دونوں برابر ہے کیا فائدہ ہوا، البتہ اگر مسجد سے باہر جماعت ہو تو دونوں سے بچ سکے گا۔

۳۔ سنبھال سنبھال کر ادا کرنا کہ ہر مشورہ مستحب جاسے۔ حرکت بند ہو جائے جو ہر نماز میں واجب ہے لیکن اگر تعدیل ارکان اور اطمینان سے پڑھنے کی عادت ہے۔ تو پھر اس کا تنہا یہ مکروہ نہ جاتا رہا۔ اور جماعت ثانیہ کا مکروہ تمام سبب ہے گا۔ پھر وہ فراموش یا بارگاہ نہیں ہوں گے۔ تنہا پڑھنا ہی افضل ہوگا۔ جماعت کے ثواب سے محرومی غفلت کی سزا ہوگی جماعت کرنا ہر تو اس حصہ سے جو نماز کے لئے خاص یعنی مسجد شریعی سے باہر منسلقات مسجد میں یا دوسری جگہ ہر تو مسجد کے ثواب سے محروم اس غفلت کی سزا ہوگی۔

۴۔ دلیل سے عمل کرنے کی وجہ سے اگر ایک کی دلیل تو کمال ایک ضعیف ہو مگر بے سند سے ترجیحیت ہے۔

۵۔ بُرا نسخہ۔

۶۔ کیونکہ خواہ مخواہ مکروہ تحریمی کا ادب ہوگا۔

(نوٹ صفحہ ۶۶ سے آگے) اور فائدہ دینا کے زیادہ ہیں۔ اور اگر باہر جماعت کر لی تو اس کا ثواب بھی ملا کر اہت تحریمی سے بچا تو ہوا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کے موافق بھی ہو گیا۔

۷۔ بے پروا بے اہتمام :

ہر جاوے مخالفت نہ کرے۔  
یہ پانچ مسئلے تو عملی تھے اب دو مسئلے علمی باقی رہ گئے ہیں وہ مرقوم ہیں۔

---

۱۔ بشرطیکہ یہ مقتدا نہ ہو کہ اس کے شرکت کرنے سے اس کے مکروہ نہ ہونے پر دلیل نہ ملے جائے  
ورنہ پھر اس کا شریک ہونا مسند بلا کراہت نہ ہونے کی بن جائے گا اور کراہت کا گناہ اس  
وقت کا بھی اور بعد کا اس پر بھی ہوگا اور مقتدا نہ ہونے میں اگر شرکت صودت میں کر لی اور نیت حجت  
کی شرکت کی نہ کی، تو شرکت و کراہت تو نہ ہوگی۔ دگر ان کے طعنہ سے بچ سکے گا۔ اگر اس فقرہ  
ہونے کا خوف ہو، ورنہ سمجھتے کہ بات یہی ہے کہ حضور کی طہارت سے باہر جماعت کرے۔ ورنہ  
تہنا ہی پڑھے۔

۲۔ عقیدہ کے؛



# چھٹا سا تو اں مسئلہ امکان نظیر و امکان کذب کا

ان دونوں مسئلوں کی تحقیق کا سمجھنا موقوف علم حقائق پر ہے اور از بس دقیق ہے مگر مجملاً دو چیزوں کا اعتقاد رکھنا چاہئے۔ ایک اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ یعنی اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ دوسرے سُبْحٰنَاتُ اللّٰہِ عَمَّا یَصِفُوْنَ یعنی اللہ

بے نقص کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی فکر آپ کے جیسا انسان اور کوئی ہونا ممکن ہے یا نہیں۔  
 حق تعالیٰ کے لئے کذب یعنی واقعہ کے خلاف کہنا ممکن ہے یا نہیں۔ لیکن جب ان دونوں پر غور کیا جائے  
 ہے تو مطلب صاف یہ نکل آتا ہے کہ خدا تعالیٰ کو اس کی قدرت ہے یا نہیں کہ حضور جیسا اور کوئی پیدا  
 کر سکیں، گو نہیں کریں گے اور کیا خدا تعالیٰ کو اس پر قدرت ہے یا نہیں کہ خلاف واقعہ کے کوئی بات کہیں  
 کر نہیں کہیں گے۔ یہ بات تو ساری امت کا عقیدہ ہے کہ حضور جیسا شخص قیامت تک کسی نہیں آئے گا۔  
 البتہ دوسرا پیدا ہی نہ ہوگا، اور حق تعالیٰ کبھی کذاب یعنی واقعہ کے خلاف نہیں فرمائیں گے۔ سوال اس کا  
 ہے کہ وہ دونوں باتیں ممکن ہیں یا نہیں یعنی حق تعالیٰ کو ان دونوں پر قدرت بھی ہے یا نہیں کہ قدرت  
 تو ہو مگر ایسا اپنے معمول و عادت اور وعدہ کے خلاف ہوئے یا اس کے عیب ہونے کی وجہ سے نہیں کریں  
 گے۔ یا بالکل ان پر قدرت ہی نہیں۔ ان سے بالکل عاجز ہیں۔  
 اسے تفصیل سے عقلی اور نقلی دلیلوں سے اس کو حل کرنا۔

لے حقیقتوں کے علم پر موقوف ہے بغیر اس کے نہیں ہو سکتا، جس کے حاصل ہونے کی وہ محسوس ہیں  
 ایک آدمی درجہ کی جو علوم ظاہری اور ان کے ضروری فنون کی مہارت کا ملے ہے اور دوسری عقلی درجہ کہ ہے  
 وہ علم ذاتی ہے جو حق تعالیٰ کی نسبت کا ملے میسر ہونے سے دل پر غیبی طریقہ سے سب کا سب کھل جاتا ہے  
 اور یہ دونوں درجے ہر شخص کو میسر نہیں آتے، بڑے بڑے ماہروں اور کاملوں کو حاصل ہوتے ہیں  
 شے اور بہت باریک اور گہرے علم کی بات یہ ہے کم علم یا بے نسبت لوگ غلطیاں کر جاتے  
 ہیں۔ اور اگر اسی میں پہنچاتے ہیں۔ اس لئے کم علم لوگوں کو اس کی تفتیش میں بڑا خطرہ  
 سے خالی نہیں۔

۷ مختصر طریقہ سے !

تعالیٰ تمام عیوب و نقائص سے مثل حلف القول و اخبار غیر واقع و غیر ہما ان سب سے پاک ہے۔ رہا یہ تحقیق کرنا کہ کون چیز مفہوم شے میں داخل ہے کہ اس پر قادر کہا جائے اور کون چیز عیب و نقصان سے ہے کہ اس سے تبریہ کیا ہو جائے سو جس جگہ دلائل متعارض ہوں وہاں اس تحقیق کے ہم مکلف نہیں بلکہ بوجہ نازک ہونے ایسے مسائل کے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان میں قیل و قال اور زیادہ تفتیش کرنا عجیب نہیں کہ منع ہو۔ دیکھئے تقدیر کا مسئلہ چونکہ پیچیدہ و مجمع اشکالات تھا اس میں گفتگو کرنے سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کس قدر سخت ممانعت فرمائی۔ سو اس ممانعت کی علت یہی وقت و اشکال ہے۔ سو ان دو مسئلوں میں بھی جب بوجہ تعارض ظاہری اولہ عقلیہ و نقلیہ کے اشکال شدید ہے، تو

۱۔ اپنے قول کے خلاف کرنا کہ جیسے حضور کو خاتم النبیین فرمایا، اب اور خاتم النبیین ہو گا تو حضور خاتم نہ ہے یہ پہلے ارشاد کے خلاف ہو گا۔

۲۔ واقعہ کے خلاف بات کہنا، کذب یا جھوٹ کہنا، یا ان کے سوا اور کوئی عیب نفس کی بات سے کیا کیا شے کہلاتا ہے۔ جس پر اللہ تعالیٰ کو قدرت ہے کیا کیا نہیں کہلاتا کہ اس پر قدرت نہ ہو تو شے مصدر بمعنی مفعول ہے جس پر مشیت الہی وارد ہو تمام ممکنات و موجودات وغیرہ ہیں۔

۳۔ بری و پاک بیان کرنا چاہئے۔

۴۔ دلیلین ایک دوسرے کے خلاف ہوں،

۵۔ ذمہ دار نہیں، یہ ہمارے ذمہ نہیں،

۶۔ بحث و گفتگو

۷۔ طرح طرح کے اشکال جمع ہونے کی جگہ مخا

۸۔ باریکی

۹۔ عقلی و نقلی دلیلوں کے ایک دوسری کے مخالف ہونے کی وجہ سے جو ظاہر میں مخالف ہیں حقیقت

۱۰۔ مگر اس مختصر و اجالی بات میں نہ کوئی وقت نہ اشکال۔ عام مسلمانوں کو (باقی ص ۷۱ پر دیکھئے)

قیل و قال کرنے کی جیسے اجازت ہو گی، اسٹی مضمون کا ایک خواب فقیر کے ایک متعلق نے دیکھا۔ جس کو فقیر نے بہت پسند کیا،

۱۔ گفتگو، بحث و مباحثہ؛

۲۔ کہ ایسی باتوں میں نہ پڑا جائے جس میں وقت ہوا اشکال ہو اور آدمی عامی ہو؛

(نوٹ صفحہ ۷۰ آگے)۔ یہی ان دونوں آیتوں والے عقیدے رکھنے ضروری ہیں کہ حیب اللہ تعالیٰ کی بے انتہا قدرت ہر چیز پر ہے تو ان دونوں پر بھی ہے اور اللہ تعالیٰ ہر عیب سے پاک ہیں۔ کذاب یعنی واقعہ کے خلاف بھی کہیں کہیں گے۔ سچی ہی بات فرمائیں گے اور آپ کو خاتم النبیین فرمایا ہے۔ اب کوئی نہی پیدا نہیں فرمائیں گے۔ اس کے خلاف نہیں کریں گے۔ گو قدرت ہو کہ یہ کرنا عیب ہے۔ اور ان دونوں حکموں میں اختلاف نہ سمجھا جائے بات یہ ہے کہ کسی کام یا بات پر قدرت

ہونا الگ چیز ہے اور اس کا کرنا الگ چیز، قدرت ہونے کے لئے یہ لازم نہیں کہ اسی کو کیا بھی جائے، اگر

کرنے میں عیب یا نقص ہو گا نہیں کریں گے۔ کہ ان سے پاک ہیں مگر عاجز نہیں ہوں گے۔ کیونکہ عاجز ہونا

بھی عیب ہے، وہ ہر عیب سے پاک ہیں۔ سہولت کیلئے یوں سمجھئے کہ ہر انسان کو چوری واکہ غضب

ظلم قتل عار و صاۓ، گالی دینا بد معاشی کی قدرت تو ہے عاجز اور مضروب نہیں ہے۔ مگر شریف

نیک اولیاء و انبیاء ایسا کرتے نہیں۔ کیونکہ گناہ ہے تو ان سب باتوں کا ان سے ہونا ممکن ہے۔ صلب پر

قدرت ہے مگر نہیں کرتے اور کمال یہی ہے کہ قدرت جو پھر بری بات نہ کریں ورنہ اینٹ پتھر کا

کیا کمال ہے کہ یہ چوری واکہ زنی غضب ظلم قتل گالی گھوڑ بد معاشی نہیں کر سکتے۔ اللہ تعالیٰ تو ہر کمال

سے موصوف ہیں۔ اینٹ پتھر کی طرح عاجز نہیں، قدرت رکھتے ہیں۔ مگر نہ وعدہ کے خلاف کرتے

ہیں۔ نہ کذب یعنی واقعہ کے خلاف کہتے ہیں، ان کی قدرت نہ ماننا تو عاجز قرار دینا ہے۔ عیب ہے،

ایک آدمی جیٹھا ہے اللہ تعالیٰ کو قدرت ہے کہ فرمائیں یہ جیٹھا پھر وہ کھڑا ہو گیا تو اللہ تعالیٰ

کو اب بھی اس کہنے کی کہ جیٹھا ہے قدرت ہے یا نہیں، اگر کہو نہیں تو قدرت صلب ہونا کفر کا کلمہ ہے

اور اگر قدرت ہے مگر کذب کا عیب ہونے سے نہیں کہیں گے تو یہ ایمان کی بات ہے یہی ایمان

کذب ہے اور عدم و قرح کذب بھی ہے یہی کمال اور عیب سے پاک ہے۔

۱۔ غلطی اس سے ہوتی ہے کہ لوگ قدرت ہونے کو کام کا کرنا قرار دے لیتے ہیں۔ یہ

کھلی غلطی ہے۔ ورنہ ہر شخص کو قتل کرنے کی قدرت نہ مانا کی قدرت چوری کی قدرت اگر یہ قدرت

یہی کام کا کرنا ہو، تو ہر شخص کو قتل زانی چوری کی سزا ملنی چاہئے کسی کھلی بے سمجھی کی بات ہے۔



اس لئے سے بہتر کوئی عمل درآمد نہیں، اور جو طبع آزمائی کے لئے گفتگو ہی کرنا ضروری ہے تو زبانی خلوت میں ہو اور اگر تحریر کی حاجت ہو تو خط کافی ہے نہ کہ رسالے اور کتابیں اور اگر اسی کا شوق ہے تو غزنی عبارت ہونا چاہئے تاکہ عوام خراب نہ ہوں، اور عوام کے لئے تو بالیقین سکوت ہی ضروری ہے۔ تمام ہوا بحمد اللہ جو کچھ لکھنا تھا۔

## وصیت

اور اس تمام تحقیق کے بعد بھی فقیر کی یہ وصیت ہے کہ غنیات میں اپنے علم و تحقیق پر و توفیق نہ کریں۔ سورہ فاتحہ اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ بہت خشوع سے پڑھا کریں اور ہر نماز کے بعد رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا پڑھ کر دعا کیا کریں اور اپنے اوقات معاش و معاد کے ضروری کاموں میں خصوصاً تزکیہ نفس و تصفیہ باطن میں صرف کریں اور اہل اللہ کی صحبت و خدمت اختیار کریں خصوصاً غزنی مولوی رشید احمد صاحب کے دجو و با برکت کو ہندوستان میں غنیمت کبریٰ و نعمت عظمیٰ سمجھ کر

۱۔ گمان کی باتوں میں یا نسی سناقی میں؛  
۲۔ بھروسہ نہ کریں پوری تحقیق مشرعی کے بغیر حکم نہ لگائیں۔  
۳۔ اے اللہ ہم کو سیدھے راستے کی ہدایت فرما۔  
۴۔ دل کی مشکلی؛  
۵۔ اے ہمارے رب ہمارے دلوں کو ٹیڑھا نہ کیجئے  
۶۔ زندگی کے کام۔

۷۔ آخرت کے کام۔

۸۔ نفس کو پاکیزہ کرنے اس میں اسلامی اخلاق عمدہ عمدہ عادتیں پیدا کرنے میں۔  
۹۔ باطن کی صفائی کرنے میں غیر اسلامی اخلاق مبری عادتوں سے پاک صاف کرنے میں کسی پیر کی نڈرتوجہ سے لگائیں نہ گنگرہ ضلع سہارنپور کے باشندے علوم دینیہ فقہ و حدیث میں بیہال باطن کے بہت قوی القیست بلند پایہ ولی اللہ حضرت کے خلیفہ اعظم،  
۱۰۔ بڑی غنیمت کہ محفّت کی قرب و دست نعمت میں ایسا ولی پر ملنا مشکل ہے۔  
۱۱۔ عظیم نعمت علم ظاہری و باطنی میں، جن کے درس کی تقریر ترمذی شریف و بخاری شریف کی عربی میں طبع شدہ نہایت لاجواب ہے۔

۱۲۔ کہ بس اور پاک اجمالی عقیدہ و دونوں باتوں کا رکھا جائے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قدرت رکھتے ہیں مگر جو عیب و نقص ہو وہ کرتے نہیں۔ اور ہر عیب سے پاک ہیں۔ عاجز ہونا بھی عیب ہے اس سے بھی پاک اور عیب والی بات کرنا بھی عیب ہے۔ اس سے بھی پاک اور قدرت رکھنا کمال ہے وہ ہر کمال رکھتے ہیں ہر قدرت بھی رکھتے ہیں۔

۱۳۔ صرف ایک معین بات جس کے سوا دوسری کسی بات کی گنجائش نہیں ان مسئلوں میں خاموش رہنا ہی ہے ورنہ کم علمی کی وجہ سے وہ غلطیوں اور گمراہیوں کا شکار ہو جائیں گے اور عجب نہیں کہ خدا تعالیٰ پر عیب لگا کر ایمان سے بھی خالی ہو جائیں۔

۱۴۔ یعنی پانچ علی اور دس علی مسئلوں پر جو لکھنا تھا۔ وہ بحمد اللہ تمام ہو گیا، اب آگے ایک وصیت اور مشنوی مولانا روم کے چند اشعار لکھ کر رسالہ ختم کر دیا جیسے شکہ پورا رسالہ الی اشعار پر ختم ہوتا ہے بعض جیاپنے دائوں نے وصیت اور اشعار چھوڑ دیئے اور رسالہ ناقص کر دیا ہے۔ ۱۸۹۶ء کے طبع شدہ نسخہ اور کلیات امدادیہ سے اس کے بعد لکھ کر درج کیا جاتا ہے۔

ان سے فیوض و برکات حاصل کریں کہ مولوی صاحب موصوف جامع کمالات ظاہری و باطنی کے ہیں اور ان کی تحقیقات محض ٹہنیت کی راہ سے ہیں ہرگز اس میں شبہ نہ نفسانیت نہیں۔ یہ وصیت تو مولوی صاحب کے مخالفین کو ہے اور جو موافق اور مقتدر ہیں ان کو چاہئے کہ مولوی صاحب کی مجلس میں ایسے قصوں کا تذکرہ نہ کریں اور اپنے جھگڑوں میں ان کو شریک نہ کیا کریں اور سب پر لازم ہے کہ مفت کی بحث و تکرار میں عمر عزیز کو تلف نہ کریں کہ یہ حجاب ہے محبوب حقیقی سے۔

چہ خوش گفت بہلول فرخندہ خو ؛ جو بگذشت بر عارف جنگ جو  
گرین مدعی دوست بشناختے ؛ بہ پیکار دشمن نہ پرداختے  
وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلق محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

فقط

محمد امداد اللہ  
چشتی فاروقی

لے ظاہری و باطنی فیوض و برکتیں دلوں کی روشنی ولایت کے درجے  
لے نفس کی خواہش کا میل بھی نہیں۔

تلف کہ فلاں یوں کہتا ہے فلاں یوں کہتا ہے بلکہ اپنی برسی عادات پیش کر کے اصطلاح  
کرائی جائے جو اصل مقصد صریحیت کا اور حقیقی منش ہے تقویٰ کا، عمدہ عادات حاصل کریں تو کمال ہے  
تلف بحث کرنے میں عرصہ طویل ہوتا ہے ذکر میں یہ وقت گئے تو بہت کام بنے پھر یہ کام ملا لکھئے حاجی  
بات کی تحقیق کے لئے نہ کہ فتنہ و فساد کے لئے۔

شہ حضرت بہلول مبارک عادتوں والے بزرگ نے جب وہ کسی آدمی جھگڑنے والے صوفی پر گڑھے  
لئے کیا اچھی بات فرمائی۔

لے اگر یہ محبت الہی کا و مدیدار دوست کو پہچان لیتا تو دشمن سے لڑائی جھگڑے میں مشغول نہ ہوتا کیونکہ  
اتنی دیر کی غفلت کبھی برداشت نہ ہو سکتی۔

## اشعار ثنوی معنوی و تمثیل اختلاف از حقیقت ناشناسی

پیل اندر خانہ تار یک بود عرندہ را آوردہ بودندش ہنود  
از برائے دیدنش مردم بسے اندر ان خلعت ہمی شد ہر کسے  
دیکھدش با چشم چوں ممکن نبود اندر ان تار یکیش کف می بسود  
آن کے راکف بحر طوم باوقتاؤ گفت ہمچوں تاودا نشش نہاد  
آن کے رادست ہر گوشش رسید آں بروچوں با دبیزن شد پدید  
آن کے راکف چو برپایش بسود گفت شکل پیل دیدم چون عمود

لے حقیقت نہ معلوم کر سکنے کی وجہ سے اختلافات ہونے کی مثال میں ہر لانا روٹی کے اشعار  
مثنوی معنوی سے یعنی عام طور سے اختلاف حقیقت نہ معلوم ہونے سے ہوتے ہیں۔ اگر باطنی بصیرت  
حاصل ہو اور سب مسائل کی حقیقت روشن ہو جائے۔ جیسے کہ اس مثال میں ہے تو اختلافات و نزاع و فتنہ  
ہو پائے۔

لے ایک ہاتھی ایک اندھیرے گھر میں تھا لوگوں کو دکھانے کے لئے ہندوستانی لوگ آئے لائے تھے  
لے اس کے دیکھنے کے لئے بہت سے آدمی آئے۔ ہر ایک اسی اندھیرے میں پہنچ پہنچ گیا۔  
لے جب کہ آنکھ سے دیکھ لینا تو ممکن نہ تھا، اس اندھیرے میں ہی اس پر ہاتھ پھیرتا  
تھا، ٹوٹتا تھا،

لے ان میں سے ایک کا ہاتھ سونڈ پر جا پڑا، تو لڑا اس کی ذات تو پر نالہ کی طرح ہے۔  
لے ایک کا ہاتھ اس کے کان پر پہنچ گیا تو ہاتھی اس پر پکچھے کی طرح غا ہر ہوا۔  
لے ایک کا ہاتھ جب اس کے پاؤں پر چلا تو بکھنے لگا۔ میں نے ہاتھی کی مشکل ستون جیسی  
دیکھی ہے۔



آن یکے بر پشت او بہناد و سرت گفت خود این پیل چوں تھے بد سرت  
 ہچنین ہر یک بجز و سے چوں رسید فہم آن می کرد ہر جا می تنید  
 از نظر کہ گفت شان بد مختلف آن یکے والش لقب داد آن الف  
 در کف ہر کس اگر شمعے بدے اختلاف از گفت شان برن شدے  
 چشم حس ہچون کف دست است و بس  
 نیست کف را بر ہمہ آن دسترس !

(رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ)

تم

## تمہ وصیت

خلفائے اعظم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی و حضرت مولانا  
 محمد قاسم صاحب (بانی دارالعلوم دیوبند) کی پیروی کا حکم حضرت قطب عالم حاجی  
 صاحب قدس سرہ نے اپنی کتاب خیاۃ القلوب کے آخر میں فرمایا ہے :  
 و نیز ہر کس کہ ازین فقیر محبت و عقیدت داراوت وار و مولوی رشید احمد  
 صاحب سلمہ و مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ را کہ جامع جمیع کمالات علوم ظاہری  
 و باطنی اند بجائے من را تم اور اق بلکہ ہمدارج فوق از من شمار اند اگرچہ  
 بنظر ہر معاملہ بر عکس شد کہ اوشان بجائے من و من بمقام اوشان شدم۔  
 و صحبت ایشان را غنیمت دانند کہ اینچنین کسان دریں زمان نایاب  
 اند و از خدمت بابرکت ایشان فیضیاب بروہ بامشند و طریق سلوک  
 کہ دریں رسالہ نوشتہ شد از نظر شان تحصیل نمایند انشاء اللہ تعالیٰ  
 بے بہرہ نخواستہ اند ماند۔

اللہ تعالیٰ در عمر شان برکت و ہاد و از تہامی نعمائے عرفانی و  
 کمالات قربیت خود مشرف گرداناد و براتبات عالیات رساناد و از نور  
 ہدایت شان عالم را منور گرداناد و تاقیامت فیض اوشان جاری داراد  
 بحر مہ النبی آلہ الامجاد۔ صفحہ ۷۵

## ترجمہ

اور یہ بھی یاد رکھیں کہ جو شخص اس فقیر سے محبت عقیدت اور پیروی

لے ایک نے اس کی کمر بوجہ ہاتھ دکھا، بولا کہ یہ ہاتھی تو خود ایک تخت کی مانند ہے۔  
 اے ایسے ہی ایک ایک اس کے ایک ایک جز پر جب پہنچا، اس کو وہ سمجھتا، اور ہر جگہ  
 نکتا کرتا تھا۔

سلمہ نظر کی جگہ کی وجہ سے ان کی بات الگ الگ تھی، کہ ایک دال کہتا تھا، ایک الف، یعنی کوئی  
 کچھ کوئی کچھ (ہر ایک کی نظر ایک ایک جگہ پر ہی تھی)  
 تھے اگر ہر شخص کے ہاتھ میں ایک ایک شمع ہوتی، تو ان کی گفتگو سے اختلاف باہر نہ جاتا، یعنی ایسے  
 ہی اگر لوگوں کو باطنی بصیرت حاصل ہو تو ہر شخص غلو اور غلط فہمی سے بچ کر حق بات پر  
 پہنچ جائیں۔ لہذا باطن کی آنکھ سب کو جان کر فانی چاہئے۔

۵۔ یہ حسی آنکھ بھی ہاتھ کی ہتھیلی کی ہی طرح ہے، فقط ہتھیلی کی ہی پورے ہاتھ پر پہنچ نہیں  
 ہوتی، ایسے ہی ظاہری آنکھ کی حقیقتوں تک پہنچ نہیں ہوتی، آنکھ باطنی بصیرت کی ہی حقیقت  
 تک پہنچ جاتی ہے۔ وہ ہر غلو سے پاک اور ہر حسد کو اس کی حقیقت اور مرتبہ پر رکھ سکتی،  
 یہ نہ ہو تو ان لوگوں کی نظر حسی ہے۔ کوئی کسی جز کو پورا دین سمجھ بیٹھتا ہے کوئی کسی کو

کا تعلق رکھتے ہیں، وہ مولوی رشید احمد صاحب سلمہ اور مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ کو جو کہ تمام علوم ظاہری و باطنی کے کمالات کے جامع ہیں بجائے مجھ راقم کے بلکہ مجھ سے بہت درجے اوپر شمار کریں! اگرچہ ظاہر میں معاملہ اس کا اُلٹا ہو رہا ہے کہ وہ میری جگہ اور میں ان کی جگہ ہو گیا ہوں (یعنی وہ مرید اور میں پیسر ہوں)

اور ان کی صحبت کو غنیمت جانیں کہ اس زمانہ میں ایسے لوگ نایاب ہیں اور ان کی بابرکت خدمت سے فیض حاصل کرنے والے ہوتے رہیں، اور سلوک کا طریقہ جو اس رسالہ (ضیاء القلوب) میں لکھا گیا ہے اُن کی نگرانی میں حاصل کریں، انشاء اللہ محروم نہ رہیں گے۔

اللہ تعالیٰ ان دونوں کی عمر میں برکت دیں اور تمام عرفانی نعمتوں اور اپنے قرب کے کمالات سے مشرف فرمائیں۔ اور اپنے اُوپنے مرتبوں پر پہنچائیں۔ اور ان کی ہدایت کے نور سے سارے عالم کو نورانی بنادیں، اور قیامت تک ان

سے اس سے ظاہری سجادگی و جانشینی نہ سمجھی جائے نہ ان دونوں بزرگوں میں سے کوئی صاحب بھی حضرت قطب کی خانقاہ میں قیام پذیر ہوئے، نہ کسی نے ان کو سجادہ یا جانشین قرار دیا نہ ہمارے بزرگوں میں یہ رسم ہے کہ خواہ مخواہ سجادہ نشین بنائیں اہل برہنہ پر گروہی باندھ کر بٹھا دیں۔ چنانچہ حضرت قطب عالم حاجی صاحب کے پیر میا بکشی نور محمد صاحب تھانہ بھون کے مشرق میں یمن میں فاضلہ پر تعصب اور باری میں قیام فرما رہے۔ مگر نہ حضرت حاجی صاحب نے سجادگی و جانشینی کے لئے وہاں قیام رکھا نہ حضرت حافظ محمد ضامن شہید نے نہ حضرت مولانا شیخ محمد صاحب نے یہ تہیز پر مجبانی اور غیبت تھانہ بھون ہی رہے نہ بعد میں ان کے خلفائے یہ رسم جاری کی۔ بلکہ مغربی جانشینی کمالات ظاہری و باطنی اور خدمت طلبین میں اپنے اپنے سہولت کے تقاضا میں شروع ہوئے

اے الحمد للہ یہ دعا خوب قبول ہوئی۔ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے دارالعلوم دیر بند مدرسہ قائم فرمایا جس سے لاکھوں علمائے دین علمی کمالات حاصل کر کے تمام عالم کو نور کر رہے ہیں۔ سیکڑوں مدرسے، سیکڑوں دینی کتب خانے لاکھوں کتابیں انہی تالیفات اسلام اور مسلمانوں کی رہنمائی کر رہی ہیں۔ اور آج جو تمام دنیا کی ریاست کر رہے ہیں وہ گراہی دے رہے ہیں کہ جس قدر عظم و دیانت ان کے علاقوں میں ہے دنیا میں کہیں کے (باقی صفحہ پر)

دونوں کا فیض جاری رکھیں۔ بھرت نبی و آل پاکست

(نوٹ صفحہ ۷۸ سے آگے) مسانوں میں آتا نہیں ہے اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب کے درس حدیث کے ڈور نمونے طبع ہو کر سامنے آچکے ہیں۔ ترمذی شریف اور بخاری شریف کے درس کی تقریریں بے مثال علوم و معارف کے خزانے عجیب عجیب نکات و دقائق و حقائق پر مشتمل ہیں۔ عربی دان طبقہ اُن فیض حاصل کر رہا ہے۔ اور بہت سے خلفا سلوک کھٹے کر گئے ہیں حضرت مولانا محمد الیاس اور ان کے صاحبزادے مولانا محمد یوسف صاحب بواسطہ حضرت مولانا حلیل احمد شارح ابو داؤد شریف آپ کے سلسلہ ہی کے ہندوستان و پاکستان میں تبلیغی مہم سے بے شمار لوگوں کی کایا پلٹ کر آچکے ہیں، اور حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب جو حضرت قطب عالم حاجی صاحب کے خلیفہ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب کو اپنا بزرگ قرار دیتے تھے، ایک بڑا نقصانیت اور بہت خلفا اور دوسرے بہت حضرات علم و عمل کے دریا بہا رہے ہیں۔ اور حسب دعا اُمید ہے کہ انشاء اللہ قیامت یہ سلسلہ جاری رہے گا۔

انگریزوں نے ہندوستان پر قبضہ کرنے کے بعد جو اسلام و اسلامیات کو نیست و نابود کرنا چاہا تھا، کتب خانے جلائے، علماء کو قتل کیا، ان بزرگوں کی مبرات پہیلے سے کہیں نہ اندوین و دینیات اور دیندار ملنے لگے۔ ورنہ آج کوئی اسلام کی ایک بات بھی بتانے والا شاید نہ ملتا۔ جہاں کا جذبہ جو انگریزوں نے طرح طرح سے ختم کر لیا تھا، وہ انہی تعلیمات کے بدولت آج بھی جو شش و خروش کے ساتھ ہر مسلمان کے اندر ہے۔ انشاء اللہ قیامت رہے گا۔



## مکتوب مبارک حضرت حاجی صاحب

حضرت کی حیات ہی میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب "البراہین القاطعہ علی ظلام الانوار الساطعہ" تصنیف و طبع کرائی تھی جس میں تمام بدقولیوں کے دلائل کا جو انوار ساطعہ کے مؤلف نے دیئے تھے قلع قمع فرمایا تھا۔ حضرت حاجی صاحب نے ایک معترض کے اس کتاب پر چھ اعتراضوں کا جواب تحریر فرمایا، جن میں سے دو اعتراض و جواب اس سالہ سے بھی تعلق رکھتے ہیں وہ درج کئے جاتے ہیں۔ مکتوب مبارک کی سند اور باقی تفصیلات البراہین القاطعہ کے آخر سے دیکھی جاسکتی ہیں۔ ان دو جوابوں اور کتاب کی تقریظ و تعریف سے بھی ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت قدس سرہ کا مسلک کیا تھا، آخر "ہفت مسئلہ" اسی کا اجمال ہو سکتا ہے۔ اس لئے یہ شرح اسی کی موافقت ظاہر کرنے کے لئے پیش کی گئی ہے۔

نحمد اللہ العلیم القدیر الدیان الذی  
مکتوب مبارک کشف بحض فضلہ علی من اصطفیٰ من عبادہ

حقائق العلوم والبیان ونصلى ونسلم علی عبادہ الذین اصطفیٰ لاسیما علی  
اشرف الرسل والانبیاء سیدنا محمد المصطفیٰ والہ واصحابہ النجباء والالقیاء  
اما بعد از فقرا واد اللہ چشتی فاروقی عفا اللہ نجدت مولوی نذیر احمد خان  
صاحب بعد سلام تحیۃ اسلام آنکہ آپ کا خط آیا، مضمون سے مطلع ہوا۔ ہر چند  
کہ بعض وجوہ سے عزم تحریر جواب نہ تھا مگر بغرض اصلاح اور توضیح مطلب براہین  
قاطعہ بالا اختصار کچھ لکھا جاتا ہے۔ شاید اللہ تعالیٰ نفع پہنچا دے۔ ان اربید

الاول اصلاح ما استطعتہ وما توفیقی الا باللہ

جواب اولہ واضح ہو کہ امکان کذب کے جو معنی آپ نے سمجھے ہیں وہ تو  
بالاتفاق مردود ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف وقوع کذب کا قائل ہونا باطل ہے اور حلال  
ہے۔ نص صریح ومن اصدق من اللہ حدیثاً۔ وان اللہ لا یخلف المیعاد  
وغیرہا، آیات کے، وہ ذات پاک مقدس ہے شائبہ نقص و کذب وغیرہ سے  
براہ خلاف علما کا جو دربارہ وقوع وعدم وقوع خلاف وعید ہے جس کو صاحب براہین  
قاطعہ نے تحریر کیا ہے۔ وہ دراصل کذب نہیں صورت کذب ہے۔ اس کی تحقیق  
میں طول ہے۔ الحاصل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ  
ہے، یعنی اللہ نے جو وعدہ وعید فرمایا ہے۔ اس کے خلاف پر بھی قادر ہے  
اگرچہ وقوع اس کا نہ ہو، امکان کو وقوع لازم نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شے  
ممکن بالذات ہو اور کسی وجہ خارجی سے اس کو استحالة لاحق ہو، چنانچہ اہل عقل  
پر مخفی نہیں۔ پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام صوفیائے کرام و علمائے عظام  
کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے پس جو  
شبہات آپ نے وقوع کذب پر منفرع کئے تھے۔ وہ مندرجہ ہو گئے کیونکہ وقوع  
کا کوئی قائل نہیں۔ یہ مسئلہ وثیق ہے عوام کے سامنے بیان کرنے کا نہیں۔ اس کی  
حقیقت کے ادراک سے اکثر امانتے زمان قاصر ہیں آیات و احادیث کثیرہ سے  
یہ مسئلہ ثابت ہے۔ ایک ایک مثال قرآن و حدیث کی لکھی جاتی ہے۔ ایک جگہ  
ارشاد باری ہے۔ قل هو القادر علی ان یبعث علیکم عذابا بالآیہ۔ اور  
دوسری جگہ فرمایا۔ وما کان اللہ لیعذب بہم و انت فیہم الا یہ۔ آیت  
ثانیہ میں نفی وقوع عذاب کا وعدہ فرمایا، اور ظاہر ہے کہ اگر اس کا خلاف ہو  
تو کذب لازم آئے گا۔ مگر آیت اولیٰ سے اس کا تحت قدرت باری تعالیٰ داخل

ہونا معلوم ہوا پس ثابت ہوا کہ کذب داخل قدرت باری تعالیٰ اجل و علی ہے  
کیوں نہ ہو، وہو علی کل شئی قدیر۔ احادیث کو دیکھئے کہ عشرہ مبشرہ مثلاً بالیقین  
جنتی بادشاہ نبوی جو حقیقتہً وحی الہی ہے ہو چکے، پر چونکہ صحابہ کرام جانتے تھے کہ خدائے  
پاک مجبور نہیں، اس لئے نظر بقدرۃ و جلال کبرمائی ڈرتے ہی رہے بلکہ خود سرور کائنات  
علیہ و علی آلہ الصلوات والتسلیمات جن کی شان میں لیغفرلہم اللہ ما تقدم من  
ذنوبہم و ما تاخرہم فرماتے رہے۔ واللہ ما ادری وانا رسول اللہ ما یفعل فی  
ولا بکم اسکا قال۔ واللہ تعالیٰ یحق الحق وھوی یھدی السبیلہ

**جوابہ ثانی** (چونکہ اس کا تعلق براہین قاطعہ سے نہیں ہے اس رسالہ سے نہیں  
اس لئے درج نہیں کیا جاتا، براہین کے آخر میں سے دیکھا جائے۔)

**جواب ثالث** اسی طرح صاحب براہین قاطعہ نے نفس ذکر میلاد کو بدعت  
ضلالت نہیں کہا۔ قیودات زائدہ محرمہ مکرمہ کو کہا ہے۔ اور نہ نفس ذکر و قیام  
کرنے والوں کو ہنود و روافض لکھا بلکہ عقیدہ باطلہ پر حکم حرمت و مشابہت  
روافض و ہنود کا لگایا جائے، چنانچہ خود فتویٰ جناب مولوی احمد علی صاحب مرحوم  
اور مولوی رشید احمد سلمہ میں، یہ امر مصرح موجود ہے کہ نفس ذکر میلاد کو فحش  
باعث حسادت برکات لکھتے ہیں، اور براہین قاطعہ میں مکرمہ اس کو ظاہر کیا ہے۔  
انصاف مشروط ہے۔

**جوابہ رابع**۔ جوابہ خامس۔ جوابہ سادس (ان کو بھی اس کتاب  
سے تعلق ہے اس رسالہ سے نہیں۔ اس لئے نقل نہیں کئے گئے، وہاں دیکھے  
جاسکتے ہیں) فقط !

## ضمیمہ فیصلہ ہفت مسئلہ

از حکیم الامت مجدد الملت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی اصل مستند فیصلہ ہفت مسئلہ

بعد الحمد والصلوة اشرف علی تھانوی خادم آستانہ حضرت شیخ المشائخ سید السادات مولانا  
مرشدنا الحافظ الحاج الشاہ محمد امداد اللہ صاحب ضوعفت برکاتہم اپنے پیر بھائیوں اور  
دیگر ناظرین فیصلہ ہفت مسئلہ کی خدمت میں عرض رسا ہے کہ رسالہ ہفت مسئلہ جو بابت  
اس کے کہ بوجہ ضعف قوی جہانہ حضرت ممدوح کو خود قلم مبارک سے لکھنے میں تکلف  
ہوتا ہے حکم حضرت ممدوح بعبارت اس خادم کے بغرض محاکمہ بعض مسائل تحریر ہو کر  
تقریباً عرصہ چار سال کا ہوا کہ شائع ہوا ہے۔ چونکہ بعض صاحبوں کو اس کے مقصود و اصل  
سمجھنے میں غلطی ہوئی، اور حضرت ممدوح کو علی الاطلاق ان اعمال وغیرہ کا مجوز قرار  
دیا۔ یہ بالکل خلاف واقعہ ہے۔ اس لئے محض تخریر خواہی کی نظر سے حضرت صاحب  
کی غرض اور تحقیق کا اظہار ضروری سمجھے کہ اطلاع عام دیتا ہوں تاکہ مجھ کو حق پوشی

اے کہ کسی غیر واجب کو واجب، غیر ثواب کو ثواب سمجھنے کے غلط سے لوگ بچیں اور جب تک ہر شے  
حواس درست اور معذوری نہ ہونا تحقیق نہ ہو ان پر اعتراض نہ کیا جائے۔ دونوں طرف کے غلط ختم  
کئے جائیں۔

۱۔ ہر طرح خواہ کسی عقیدہ سے اور کسی غیر واجب کو واجب غیر ثواب کو ثواب سمجھنے سے ہو،  
۲۔ جائزہ کہنے والا۔  
۳۔ حق بات چھپانے والا۔



کے گناہ سے اور دوسرے صاحبوں کو القباس و اشتباہ سے نجات ہو۔ ظاہر ہے کہ یہ امور و اعمال جس بیثبات و کیفیت سے مزین و شائع ہیں۔ اکثر عوام بالخصوص جہلانے ہندوستان اس کے سبب انواع و اقسام مفسد اعتقادی و عملی میں مبتلا ہو جاتے ہیں جن کا تجزیہ و مشاہدہ ہر عاقل فہیم مصنف کر سکتا ہے۔ مثلاً مولدین بعض قیود کو مٹا کر سمجھنا اور ترک قیود سے دل تنگ ہونا ایصال ثواب کے طرق میں علاوہ ناکند قیود کے اگر اولیاء کی روح کو ہو تو ان کو حاجت روا سمجھنا اور ترک التزام میں ان سے ضرر رسائی کا خوف کرنا اور اگر عام افارہ کی روح کو ہو تو اکثر قصد نام آدمی ہونا اور طعن و تشنیع سے ڈرنا اور سماع میں زیادہ مجمع اہل بہ و باطل کا ہونا اور امارت و نساء سے اختلاط۔ اعراس میں اول تو فساق و فجار کا مجتمع ہونا اور یہ بھی نہ ہو تو ادائے رسم کی ضرورت کو قرض دام کرنا، پڑھنے والوں کا اکثر طعام و شیرینی کے لئے باوجاہت و داعی کی وجہ سے پڑھنا۔ ندامت غیر اللہ میں بعض کم فہموں کا

۱۔ حق ناحق کے مخلوط ہونے اور شبہ پڑنے سے۔

۲۔ طرح طرح کے عقیدوں اور عملوں کی خرابیوں میں۔

۳۔ تاکییدی یا واجب،

۴۔ قیود کی ضروری یا واجب تار دینے کے۔

۵۔ حاجتیں پوری کر دینے والا۔

۶۔ نقصان و تکلیف پہنچانے کا

۷۔ نام اونچا کرنا فخر و تکبر

۸۔ بے واہمی کے لڑکے اور عورتوں سے۔

۹۔ ہل جھل کر شریک ہونا۔

۱۰۔ کبیرہ گناہوں میں خفیہ یا علانیہ اعلان مہلتا لوگ۔

۱۱۔ چاہے سودی قرض ہی لینا ہو کہ وہ حرام اور بے سود بھی بے ضرورت لگے۔

۱۲۔ بلانے والا۔

من وئی کو خیر و تدبیر جاننا کام پورا ہو جانے پر ان کو فاعل و متصرف سمجھنا جہاں اولی ثانیہ سے اکثر جماعت اولی میں سستی کرنا حق و زطل میں جماعت اولی کو فوت کر دینا اور اس پر متاسف نہ ہونا۔ اخیر کے مسئلوں میں باری تعالیٰ کے عجز کا اعتقاد کر لینا۔ اور اسی طرح کے بہت سے مفسد ہیں جن کی تفصیل استغناء و تتبع سے معلوم ہو سکتی ہے۔ سو حضرت ممدوح ہرگز ہرگز ان مفسد کو یا ان کے مقدمات و اسباب کو جائز نہیں فرماتے حضرت ممدوح پر ایسا لگان کر کے علی الاعلان ان امور کے جو ان پر تمسک کرنا یا حضرت ممدوح سے سوء عقیدہ کر لینا حضرت ممدوح کے کمال اتباع شریعت اور آپ کی تقریر و لپیڈ پر کی غرض سے ناواقف ہے۔ خلاصہ ارشاد حضرت ممدوح کا یہ ہے کہ جس شد و مد کے ساتھ یہ امور لوگوں میں شائع ہیں، وہ بدعت ہیں۔ کیونکہ اس رسالہ میں صرح ہے کہ غیر دین کو دین میں داخل کرنا بدعت ہے سو جو لوگ ان قیود کو جو فی نفسہ مباح ہیں مٹا کر

۱۔ جن کو بیکاراجائے ان کو خبر پانے اور قدرت رکھنے والا جاننا۔

۲۔ از خود کر دینے والا۔

۳۔ افسوس و رنج کتنے والا۔

۴۔ جمادات کی طرح عاجز ہونے کا۔

۵۔ تلاش و جستجو

۶۔ خرابیوں،

۷۔ وہ باتیں جن پر یہ متوفن ہیں یا ان کے سبب و ذریعے ہیں۔

۸۔ ہر طرح۔

۹۔ دلیل لینا۔

۱۰۔ برا عقیدہ رکھنا۔

۱۱۔ رسالہ والی دل کی مقبول تقریر کا اصل غرض دونوں طرف کے غلو کو روکنے سے ناواقف۔

۱۲۔ اپنی ذات میں۔

۱۳۔ تاکییدی و واجب۔

کرتے ہیں، وہی غیر دین کو دین میں داخل کرنے والے ہیں۔ اس مرتبہ میں مانعین حق پر ہیں، اور بلا التزام قیود و رسوم و لزوم مفسد احیاناً کر لینا اور احیاناً نہ کرنا یہ مباح ہے اس کو حرام کہنا مانعین کا تشدد ہے۔ اس مرتبہ میں جواز حق ہے بایں معنے دونوں کو آپ نے حق پر فرمایا چنانچہ بعض اکابر مخصوصین کے پاس جو حضرت مدوح کا والانامہ مہری آیا تھا، اس میں یہ لفظ موجود ہیں کہ نفس ذکر مندوثب اور قیود بدعت ہیں۔ اسی طرح دیگر باقی مسائل میں تفصیل ہے جو اصول شرعیہ میں غور کرنے سے مفہوم ہو سکتے ہیں۔ اس توضیح کے بعد کسی کو اشتباہ و التباس کا محل باقی نہیں رہ سکتا، اگر رسالہ ہذا کی کوئی عبارت اس تقریر مذکور کے خلاف پائی جائے وہ اس خادم کی عبارت کا قصور سمجھا جاوے، اور حضرت صاحب دامت فیوضہم و برکاتہم کو بالکل ٹھہرا اور منزہ اعتقاد کیا جاوے۔ وما علینا الا البلاغ۔

۱۲ ربیع الاول ۱۳۱۶ھ (اشرف السوانح ج ۳ ص ۴۶)

۱۔ روکنے والے،

۲۔ قیود اور رسوم کو لازم و واجب بنائے بغیر۔

۳۔ بلاخرابیاں لازم آئے۔

۴۔ کبھی کبھی۔

۵۔ روکنے والوں کی سختی ہے۔

۶۔ مستحب،

۷۔ سمجھی جاسکتی ہیں اور اب حاشیہ میں صاف لکھ دی گئی ہیں۔

۸۔ شبہ پڑنا اور حق ناحق کا مخلوط ہونا۔ ان کا موقع۔

۹۔ بری و پاک؛

## امام الشریعت الطریقیت حضرت اقدس مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کا ارشاد،

فتاویٰ رشیدیہ محبوب ص ۱۱۳ پر ہے۔ سوال۔ رسالہ ہفت مسئلہ مطبوعہ نظامی جو کہ حضرت حاجی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ سے منسوب ہو کر شائع ہوا ہے۔ یہ نسبت حاجی صاحب سلمہ کی غلط ہے یا نہیں، کیونکہ اس میں تائید اہل بدعت اور اہل حق علمائے محققین کی مخالفت ہے مفصل کیفیت سے جو ہر ارشاد فرماویں۔

(اذ عزیز الدین صاحب مراد آبادی)

جواب۔ رسالہ ہفت مسئلہ میں امکان کذب و امکان نظیریں تو کوئی امر ایسا نہیں لکھا کہ کسی کے خلاف ہو بلکہ اس کے امکان کا اقرار اور اس کی بحث سے احتراز لکھا ہے، تو اس میں کسی اہل حق کی مخالفت نہیں، اور مسئلہ تکرار جہات میں بسبب اختلاف روایات فقہ کے فریقین کو نزاع سے منع کیا ہے کہ مسئلہ مختلف میں مخالفت کرنا مناسب نہیں اور مسئلہ نداء غیر میں صاف حق لکھا ہے کہ

۱۔ یعنی ظاہری نظریں جبکہ تمام رسالہ کو غور سے اور اس کے اشارات کو سمجھ کر نہ پڑھ لے چونکہ ظاہری سطحی نظر سے ایسے شبہات ہوتے تھے اس لئے حاشیہ میں ہر جگہ اس کو ظاہر کرنا ہے۔  
۲۔ حق تعالیٰ سے واقع کے خلاف کا کہ ممکن ان کو اس پر قدرت ہے گو عیب ہونے کی وجہ سے ایسا نہیں کہیں گے۔ ایسے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مثل کا اللہ تعالیٰ سے بننا ممکن تو ہے ان کو اس پر قدرت تو ہے مگر ختم نبیین وغیرہ وعدوں کے خلاف ہونے سے ایسا نہیں کریں گے۔  
۳۔ بچنا؛

۴۔ اختلافی کہ راجح و مرجوح کا اختلاف ہے؛



نداء غیر اگر حاضر و علم غیب جان کر کر یگا تو شرک ہوگا اور جو بے اس کے شوق میں کہا ہے تو معذور ہے، گنہگار نہیں اور جو بدوین عقیدہ شرکیہ کے یہ سمجھ کر کہے کہ شاید ان کو حق تعالیٰ خبر کر دیوے تو فلاں محل نقص میں خطا و گناہ ہے مگر شرک نہیں، اور جو نص سے ثبوت ہو جیسا صلوٰۃ و سلام بخد مت فخر عالم علیہ السلام کے ملائکہ کا پہنچانا تو وہ خود ثابت ہے، سو یہ سب سچی ہے۔ اس میں کوئی اہل حق مخالف اس کے نہیں کہتا۔ اب رہے تین مسئلے قیود مجلس مولود کے اور قیود ایصال ثواب کے اور عرس بزرگان دین کا کرنا، تو اس میں وہ خود دیکھتے ہیں کہ دراصل یہ مباح ہیں اگر ان کو سنت یا ضروری جانے بدعت و تعدی حدود و اللہ تعالیٰ اور گناہ ہے اور بدوین اس کے کرنے میں وہ مباح لکھتے ہیں۔ ہم لوگ منع کرتے ہیں تو وجہ یہ ہے کہ ان کو رسوم اہل زمانہ سے خبر نہیں کہ یہ لوگ ان قیود کو ضروری جانتے ہیں۔ لہذا باعتبار اصل کے مباح لکھتے ہیں۔ اور ہم لوگوں کو عادات عوام سے متحقق ہو گیا ہے کہ یہ لوگ ضروری اور سنت جانتے ہیں لہذا ہم بدعت کہتے ہیں پس فی الحقیقت مخالفت اصل مسائل میں نہیں مگر بسبب عدم

اس حدیث شریف کے بیان کئے ہوئے موقع کے خلاف ہیں کہ حدیث شریف میں صرف درود و سلام کا پہنچانا آیا ہے۔ ان کے علاوہ کسی بات میں یہ سمجھنا خلاف دلیل ہے۔

۱۔ حدیث شریف

۲۔ کہ فلاں تاریخ ہو بلا بلا کہ ہر حرف ولادت شریف کا ذکر ہو قیام ہو وغیرہ ایسے ہی ایصال ثواب عرس کی قیدیں۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کی مقرر کی ہوئی حدوں سے گزر جانا ہے۔

۴۔ حضرت قطب عالم عرصہ سے مکہ مکرمہ تشریف لکھتے تھے۔ ہندوستان کے لوگوں کا حال معلوم نہیں ہوا کہ یہ لوگ ان سب قیود کو واجب سمجھ کر کرتے ہیں مگر کرم کی طرح نہیں کرتے کہ کبھی کریں کبھی نہ کریں لہذا بالکل ثابت ہے۔

۵۔ زمانہ کے لوگوں کے حال کے معلوم ہونے سے یہ ہوا ہے کہ ہندوستان والوں کو بھی مگر شریف کے جیسا خیال کر لیا۔

علم حال اہل زمانہ کے یہ امر واقع ہوا ہے اسکی مثال ایسی ہے جیسا امام صاحب نے ایکٹ۔ صافی کو ایک حکم دیا اور صاحبین رحمہ نے دوسرا حکم یہ بسبب اختلاف صافی کے ہوا ہے کہ امام صاحب کے وقت میں ان کا حال اہل کتاب جیسا تھا اور صاحبین کے وقت مجوس جیسا۔ پس اختلاف اصل مسئلہ کا نہیں، بلکہ درجہ حال اہل زمانہ کے ہے۔ ایسا ہی دیگر مسائل میں ہے۔ پس ایسا ہی ان تین مسائل ہفت مسئلہ میں سمجھ لو۔ ورنہ حضرت سلمہ کے عقائد ہرگز بدعت کیے نہیں ہیں کہ اہل فہم و دانش خود عبارت رسالہ سے سمجھ سکتا ہے۔ لہذا لکھتا ہوں کہ یہ رسالہ ان کا لکھا ہوا نہیں۔ کسی نے لکھا ان کو عطا دیا، انھوں نے اصل مطلب کو دیکھ کر اباحت کی تصحیح کر دی اور حال اہل زمانہ سے خبر نہ ہوئی فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

رشید احمد عفی عنہ

۱۔ یہودیوں کا ایک فہرستہ؛

۲۔ آتش پرستوں جیسا؛

۳۔ اسی غور سمجھ کے لئے اس وقت حاشیہ میں ظاہر کیا ہے۔

۴۔ جائز ہونے کی۔

۵۔ زمانہ والوں کی جانب سے کہ انھوں نے ان باتوں کو واجب بنا رکھا ہے؛

## ایک خواب بشارت

قطب عالم حضرت حاجی صاحب کے خلیفہ مولانا محمد قاسم صاحب کے  
صاحبزادہ کا خواب حضرت حاجی صاحب کی حیات میں

اشرف السوانح جلد سوم میں حضرت گنگوہی کے مذکورہ بالا فتاویٰ رشیدیہ  
والا مضمون کا سوا لہ دیگر حضرت تھانوی نے اپنا ضمیمہ جو اوپر مذکور ہو چکا  
ہے، ذکر فرما کے آگے لکھا ہے :

نوٹ : یہ دونوں ضمیمے تو قواعد شرعیہ پر مبنی ہیں۔ اب ان کی تائید ایک  
روایت صالحہ سے جس کا لقب حدیث میں **مکبشرا** یا ہے۔ نقل کی جاتی ہے۔ **حاجی صاحب**  
رویا جناب مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند رحمۃ اللہ علیہ ابن  
حضرت مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ ہیں اور صاحب روایت انکے خلف الصدق  
مولوی حافظ قاری محمد طیب صاحب مہتمم حال مدرسہ موصوفہ ہیں۔ وہی ہندہ  
بعین عبارة الراوی وہی رویا عجیبہ مشتملہ علی حقائق غریبہ۔

(نحمدہ و نصلیٰ)

۱۔ نیک خواب کہہ کر حدیث شریف میں ہے کہ جس نے خواب میں مجھے دیکھا اُسے مجھے ہی دیکھا کیونکہ شیطان میری شکل میں نہیں آسکتا  
۲۔ خوش خبری دینے والا حدیث میں کہ اجزائے نبوت میں سے۔ نیک خواب ہی باقی رہ گئے ہیں۔

۳۔ خواب دیکھنے والے۔

۴۔ خواب کو حضرت تھانوی سے روایت کرنے والے :

۵۔ اور وہ خواب یہ ہے کہ راوی خواب مولانا محمد طیب کی بیعت عباد میں اور خواب بڑا عجیب اور غریب حقیقتوں پر مشتمل ہے

اقترب نے اپنے حضرت والد صاحب قبلہ رحمۃ اللہ علیہ سے ذیل کا واقعہ سنا ہے :  
فرماتے تھے کہ جس زمانہ میں فیصلہ ہفت مسئلہ چھپا، اور اس کی نسبت حضرت مرشد علم  
حاجی امداد اللہ قدس سرہ کی طرف تھی۔ اس لئے ہم لوگوں کو سخت فحش پیش آئی  
موافقت کر نہیں سکے تھے اور مخالفت میں حضرت کی نسبت سامنے آتی تھی۔ حیرانی تھی  
اسی دوران میں میں نے (حضرت والد صاحب) نے خواب دیکھا کہ ایک بڑا دیوان خانہ  
ہے اور اس میں حضرت حاجی صاحب تشریف رکھتے ہیں، میں بھی حاضر ہوں اور  
ہفت مسئلہ کا تذکرہ ہے۔ حضرت حاجی صاحب ارشاد فرما رہے ہیں کہ بھائی علماء  
اس میں تشدد کیوں کر رہے ہیں۔ گنجائش تو ہے۔ میں عرض کر رہا ہوں کہ حضرت  
گنجائش نہیں ہے۔ ورنہ مسائل کی حدود و لوٹ جائیں گی۔ ارشاد فرمایا کہ یہ تو تشدد  
معلوم ہوتا ہے۔ میں نے پھر بہت ہی ادب سے عرض کیا کہ حضرت جو کچھ بھی ارشاد  
فرماتے ہیں درست ہے مگر حضرات فقہاء تو اس کے خلاف ہی کہتے ہیں۔

حضرت والد صاحب فرماتے ہیں کہ خواب میں روایت قدس بھی کر رہا ہوں

۱۔ تشکیک

۲۔ بڑے دروازہ یعنی بھائی کا دالہ بڑے صحن کا مکان

۳۔ ان مسائل میں جو فیصلہ ہفت مسئلہ میں ہیں سنتی کیوں کر رہے ہیں۔ کہ جو فیروا حجب کو واجب غیر  
ثواب کو ثواب نہیں قرار دیتے ان کو یہی ان سے روکتے ہیں۔

۴۔ کہ وہ بدعت نہیں کر رہے ہیں، بدعت تو وہ ہے کہ غیر ثواب کو ثواب یا غیر واجب کو واجب سمجھتے ہیں،  
جب وہ ایسا نہ کریں گے تو بدعت نہیں، پھر تو گنجائش ہے۔

۵۔ کہ چونکہ آج کی کثرت سے لوگ فیروا ثواب کو ثواب اور فیروا حجب کو عقیدہ یا عمل ہیں واجب کر کے کرتے  
ہیں جو ان سے خالی ہو کر کسے گا وہ ان کی مشابہت بھی ہوگی اور دیکھنے والوں کے لئے جائز ہونے کی ایک  
سند ہوگی۔ کہ دل کا حال معلوم نہیں ہو سکتا۔ اس کا گناہ ہوگا۔ گو بدعت نہ کہا جائے مگر بدعت کا ذریعہ ہوا۔ اور نہ بہت  
بہتیں بن کر مسائل میں اللہ رسول مقرر کی ہوئی حدیں باقی نہ رہیں گی۔

۶۔ انکار و انکال :



لیکن حضرت کی عظمت میں ایک رتی برابر فرق نہیں دیکھتا تھا۔ اسی رد و تدرج میں آخر حضرت نے ارشاد فرمایا کہ اچھا بات مختصر کرو، اگر خود صاحب شریعت فیصلہ فرمادیں پھر میں نے عرض کیا کہ حضرت اس کے بعد کس کی مجال ہے کہ خلاف چل سکے، فرمایا، کراچیا اسی جگہ خود حضرت صاحب شریعت ہی ہمارے تہاڑے درمیان میں فیصلہ فرمادیجئے والد صاحب نے فرمایا کہ اس بات سے مجھے بے غایت مسرت ہو رہی ہے کہ آج الحمد للہ حضرت صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہوگی۔ اور اسی کے ساتھ حضرت حاجی صاحب کی عظمت اور زیادہ قلب میں بڑھ گئی، کہ حق تعالیٰ نے ہمارے بزرگوں کو یہ درجہ عطا فرمایا ہے۔ کہ وہ اپنے معاملات میں براہ راست حضور کی طرف رجوع بھی کر سکتے ہیں، اور حضور کو اپنے یہاں بلا بھی سکتے ہیں۔ متھوڑی دیر میں حضرت حاجی صاحب نے ارشاد فرمایا کہ لو تیار ہو بیٹھو۔ حضور تشریف لا رہے ہیں۔ اتنے میں میں نے دیکھا کہ دیوان خانہ کے سامنے ایک عظیم الشان مجمع نمایاں ہوا، قریب آنے پر میں نے دیکھا کہ آگے آگے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور پیچھے پیچھے تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مجمع ہے۔ حضور کی شان ہے کہ حلیہ مبارک ہو ہو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ نینو کا کرتہ باریک بلا کسی بنیائیں وغیرہ کے زیب تن ہے جس میں سے بدن مبارک چمک رہا ہے۔ گویا شمعیں سی پھوٹ رہی ہیں۔ سر مبارک پر ٹوپی پنج کلیہ ہے، جو سر پر کانوں تک منڈھی ہوئی ہے۔ اور چہرہ نور نہایت مشرق اور اس قدر چمک رہا ہے جیسے

۱۔ کہ طالب علم کی طرح سبقت فائدہ حاصل کرنے کے لئے بھتی۔

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم؛

۳۔ درخواست کر کے قبول بھی کرا سکتے ہیں کیونکہ بطور کرامت درمیان کے حجابات اٹھ جاتے ہیں اور حضور

۴۔ روشن؛

انتہائی کرم سے قدم رنجان بھی ہو جاتے ہیں۔

چمکتا ہوا کندن سونا ہوتا ہے۔ حضور حبیب دیوان خانہ میں داخل ہوئے تو حضرت حاجی صاحب سر و قد ایک کونہ میں ادب سے جا کھڑے ہوئے اور میں ایک دوسرے مقابل کے کونہ میں ادب و ہیبت سے ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو گیا۔ حضور کنارہ کاٹ کر میری طرف تشریف لائے اور بالکل میرے قریب پہنچ کر میرے کندھے پر دست مبارک رکھا اور زور سے فرمایا کہ حاجی صاحب یہ لڑکا جو کچھ کہہ رہا ہے درست کہہ رہا ہے۔ اس پر تو میری خوشی کی کوئی انتہا نہ رہی۔ اور ساتھ ہی حضرت حاجی صاحب کی عظمت اور بھی زیادہ بڑھ گئی کہ ہمارے بزرگوں کو اللہ نے کیا رتبہ عطا فرمایا ہے کہ حضور کس بے تکلفی سے تشریف لائے، اور کس بے تکلفی سے انھیں مخاطب فرماتے ہیں۔

اور حضرت حاجی صاحب کی حالت یہ ارشاد مبارک سن کر یہ ہوئی کہ بجاؤ درست بجاؤ درست کہتے بھکتے ہیں، اور اپنے قدموں کے قریب تک سر لٹکا کر کر پھر سیدھے کھڑے ہوتے ہیں۔ اور پھر بجاؤ درست بجاؤ درست کہتے بھکتے اسی طرح بھکتے ہیں اور پھر سیدھے کھڑے ہوتے ہیں۔

سات مرتبہ اسی طرح حضرت حاجی صاحب نے کیا، اور مجلس پر سکوت کا عالم ہے۔ سارا مجمع کھڑا ہے کہ حضور ہی خود کھڑے ہوئے ہیں۔ جب یہ سب کچھ ہو چکا۔

۱۔ خالص سونا۔

۲۔ بالکل سیدھے کہ تدریج کی طرح سیدھا ہو۔

۳۔ رعب کی وجہ سے،

۴۔ جیسے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سے خطاب فرمانے کے راقعات حدیثوں میں آتے ہیں۔

۵۔ بخود ہی اور فنا کا یہ درجہ ہوا۔

تو والد صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے حضورؐ کی یہ شفقت و غایت دیکھ کر  
جبرأت کی اور عرض کیا کہ حضورؐ حدیثوں میں جو حلیہ مبارک ہم نے پڑھا ہے اس  
وقت کا تو حلیہ مبارک اس کے خلاف ہے۔ یہ تو حضرت گنگوہیؒ کا حلیہ ہے۔ ارشاد  
فرمایا کہ اصل حلیہ ہمارا وہی ہے جو تم نے حدیثوں میں پڑھا ہے۔ لیکن اس وقت  
ہم نے مولانا گنگوہیؒ کا حلیہ اس لئے اختیار کیا کہ تمہیں ان سے محبت و مناسبت  
ہے۔ اس جواب پر مجھے حضرت گنگوہیؒ سے اور زیادہ محبت و عقیدت بڑھ گئی اور اپنے  
اکابر کے درجات قرب واضح ہوئے۔

بچہ منٹ پھر سکوت رہا، اور حضرت حاجی صاحبؒ غایت ادب و تعظیم  
سے سر جھکاتے ہوئے کھڑے ہوئے تھے۔ کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ حاجی صاحب  
اب ہمیں اجازت ہے؟ حاجی صاحب نے ادب سے عرض کیا کہ جو مرضی مبارک ہو۔  
بسے حضورؐ مع سارے مجمع کے اسی راہ سے تشریف لے گئے جس  
راستہ سے تشریف لائے تھے۔ اور میری آنکھ کھل گئی۔ یہ خواب میں نے (والد  
صاحب نے) حضرت حاجی صاحبؒ کی خدمت میں کھد کر بھیجا۔ معلوم ہوا کہ حضرت  
پر اس خواب سے ایک کیفیت بجزودی کا طاری ہوئی اور کچھ اس قسم کے الفاظ  
فرمائے کہ ”کاش یہ خواب کھد کر قبر میں میرے ساتھ کر دیا جائے تو میرے لئے  
دستاویز ہو جائے۔“

(احقر محمد طیب غفرلہ)

لے اس سے ارشاد ہو گیا کہ حدیثیں جو ہم تک اب پہنچ رہی ہیں۔ وہی قابل عمل اور قابل اتباع  
و قبول ہیں۔  
لے سابق ارشاد کے بعد یہ معاملہ کس قدر محبت و شفقت کی دلیل ہے۔



# دفعِ شبہات اختلافِ مسلک حضرت حاجی صاحبِ خلفاء

از بوادر النواہر ص ۲۰۴. حکمتی نم ۳. مصنف :  
حضرت حکیم الامتہ مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی

**سوال :** بخد مت ذوالمجدد والکرم مولانا و مقتدانا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مد فیروزہم۔ پس از سلام سنون معروض آنکہ اگرچہ میں ایک شخص اجنبی ہوں لیکن بعض اعتبارات سے اپنے آپ کو زمرہٴ خدام میں تصور کرتا ہوں اور اس بنا پر بے تکلفانہ ایک تکلیف خاص دینے کی جرات کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ مجھکو حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی قدس سرہ العزیز کے ساتھ بعض ہوتا سے ہمیشہ سے ایک عقیدت قلبی ہے۔ اور جو حضرات حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ واسطہ و ارادت رکھنے والے ہیں۔ ان کے ساتھ بھی دلی اخلاص ہے اور بالخصوص حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی مدظلہم العالی کے ساتھ جسکے محامد خود حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بعض تالیفات میں بالتفصیل ارقام فرمائے ہیں، اور اپنے معتقدین کو ان کی جانب رجوع دلانے کی ہدایت فرمائی ہے ایک خاص ارادت ہے۔ بعض اوقات بعض محققین اور مبتدعین کے بعض اعتراضات اور شبہات کی وجہ سے جو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا سلمہ اللہ تعالیٰ کے بعض معمولات اور معتقدات کے مختلف فیہ ہونے کے بارے میں لے اختلافی۔ گراختلافی تہمتیں مٹا دینے جاتے تھے کہ حضرت حاجی صاحب (باقی ص ۹۶ پر دیکھئے)

کے جاتے ہیں اور جن کا جواب معتدل اپنے سے نہیں بن پڑتا، طبیعت کو ایک خلیجان پیدا ہو جاتا ہے اس لئے میں یہ چاہتا ہوں کہ ان شبہات کا دفعیہ مخالفین کے جواب اور نیز اپنی تشفی قلب کے واسطے آپ کے ذریعہ سے کروں کیونکہ اول تو مخالفین کو ایسے شبہات پیدا کرنے کی جو زیادہ جرأت اور قوت ہو گئی ہے وہ رسالہ "فیصلہ ہفت مسئلہ" کی اشاعت ہے اور یہ رسالہ آپ کا ہی شائع کیا ہوا ہے۔ اگرچہ آپ نے اس کے ساتھ ایک مضمون بطور تنمیمہ کے بھی اضافہ فرمایا ہے۔ جو صرف ہم جیسے معتقدین کے لئے فی الجملہ باعث طمانیت ہو سکتا ہے۔ لیکن تاہم وہ مضمون اس اصلی تحریر کے مطلب پر کوئی کافی و واقعی اثر پیدا نہیں کر سکتا، اور مخالفین اس کو نظر تمام سے دیکھتے، اور قابل قبول قرار نہیں دیتے، بلکہ اس تقریظ کے مضمون سے جو رسالہ در منظم مؤلفہ شاعر عبدالحق صاحب مہاجر مکی پر جو حضرت حاجی صاحب نے ارتقا فرمائی ہے۔ اس اصلی مضمون رسالہ فیصلہ کی تائید ہوتی ہے۔

اے مختار اور جامع ہے مگر اس کی چھائی تک کم علموں کی نظر نہیں پہنچتی۔ اس کو کچھ سے کچھ سمجھ لیتے یا ہوشیار لوگ بنا لیتے ہیں۔

اے پورا۔ کہ رسالہ کے لفظ لفظ کو کھول کر نہیں بتایا تو بعض لوگ اس کو رسالہ کے موافق نہیں سمجھتے۔ یا بعض غلط سمجھا دیتے ہیں۔

اے پوری نظر سے کہ حضرت حاجی صاحب کے لفظوں سے میل کھاتا ہوا نہیں دیکھتے یا قصداً نظر مڑھی کر لیتے ہیں بلکہ اس کی تائید جو دونوں جگہ سے اپنے ذہن میں قائم کرنا ضروری سمجھتے ہیں نہ کہ واقعی۔

[نوٹ ص ۹۵ سے آگے] فعل کو مشہد وستان والوں کے کہ کر لیا گیا تھا۔ حالانکہ وہاں نہ قراچی (بلا کر)، نہ ہونا تھا۔ نہ کسی غیر مشرور کو شرعی نہ کسی غیر واجب کو واجب نہ رسم بنانا تھا۔ نہ وہاں ایسا کرنے والے تھے۔ کہ ان کے لئے سند جواز نہ تھا، اور حضرت مغلگو ہی تو غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب اور اس کے ماحول میں مشابہت و سند جواز بننے اور رسمیں کرنے کو منع کرتے تھے۔ تو اختلاف کہاں تھا۔ مگر بنایا گیا تھا۔

دوسرے یہ کہ جناب کی تحریر ات جس قدر اس ذلت تک میرے مطالعہ سے گزری ہیں، ان کو تعصب و تشدد و نفسانیت سے مبرا اور انصاف و حقانیت اور معتدلیت سے مملو پایا جو مخالف کو موافق اور حق نامہ شناس کو حق پسند بنانے کا ایک اعلیٰ ذریعہ ہے۔

تیسرے یہ کہ غالباً آپ کو ان فتاویٰ کا حال بھی معلوم ہوگا، جو اہل ہند نے کسی کسی مسئلہ مختلف فیہ کی نسبت مکہ معظمہ سے طلب کئے تھے۔ اور اس کا جواب بعض مخالفین کے حسب منشا ملا اور جن پر مخالفین حضرت حاجی صاحب کی ہر اور دستخط ہونا بھی بیان کرتے ہیں۔

چوتھے یہ کہ جہاں تک مجھ کو تحقیق ہوا ہے۔ آپ اسی کا رخیہ کے متعلق عراض کے جواب دینے اور اپنے ادوات عزیز کے صرف کرنے میں بخیال اصلاح حال

اے بُری دیاک،

اے مجھرا ہوا لبریز،

اے مسائل کی غلط تعبیر کر کے ادھر منسوب کر کے غلط فتوے مکہ معظمہ سے لے لے تھے جن کے مقابل حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارن پوری نے صحیح مسائل لکھ کر صحیح جوابات مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ کے علماء سے حاصل کر کے الہند کے نام سے اسے شائع کیا تھا

اے غلط بات کا وہی جواب غلط مل سکنا تھا۔

اے ممکن ہے وہاں بھی غلط باتیں منسوب کر کے غلط جواب لے ہوئے پیش کر کے دستخط لے لئے ہوں۔ تو جواب تو ان باتوں کا ہوگا۔ نہ اس واقعہ کا کہ ان کے اعتقادات و خیالات واقع ہیں ایسے ہی میں جواب تو بشرط صحت سوال ہوتا ہے۔ کوئی پوچھے کہ ذرا شخص خدا کا انکار کرتا ہے۔ تو جواب یہی ہوگا کہ وہ کافر ہے یعنی اگر سوال کا واقعہ صحیح ہے وہ واقعی انکار کرتا ہے تو کافر ہے۔ یہی بات کہ وہ انکار کرتا ہے یا نہیں، واقعہ کیا ہے۔ اس سے فترے میں بحث نہیں ہوتی۔

نہ اتنی دُور والے واقعہ معلوم کر سکتے ہیں، نہ ہر سوال پر یہ تحقیق ممکن ہے۔ نہ مفتی کا یہ کام ہے۔ اے دین کی مشکلات کے خطوط کے جوابات؛



اقوال مومنین و حقوق المسلمین و ریلخ بھی نہیں فرماتے ہیں۔ لہذا وہ شبہات ذیل میں گذارش کر کے اُمیدوار ہوں کہ بمقتضائے شفقت و ہمدردی اسلامی تفصیلی جواب ان کا مرحمت ہو، تاکہ آئندہ کے لئے اس قسم کے خلیجان سے جو وسوسہ شیطانی کہے جانے کے لائق ہیں، طبیعت محفوظ رہے اور مخالفین کو جواب مقبول و بیکر ساکت کرنے کا موقع ملے۔

**مشبہ اول** یہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعض معتقدات و معمولات جو ان کے رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ سے یا تقریباً مندرج رسالہ در منظم سے یا دیگر فتویٰ ہم منضمون رسالہ مذکور پر دستخط اور مہر ہونے سے یا ان معتقدات اور معمولات کی نسبت بعض اشخاص معتقد کے چیمپ دیو یا گوش زدا احوال و اقوال بیان کرنے سے ثابت ہوتے ہیں۔ آیا واقعی تھے یا یہ اقوال و افعال بخلاف اپنے ذاتی عقیدہ کے کسی مصلحت پر مبنی تھے و برعایت شریف و ابالیان مکہ معظمہ حضرت سے سرزد ہوتے تھے۔ اگر بخلاف عقیدت واقعی کے تھے تو یہ صوبت تلبیہ کی اور شعار و افش ہے جو حضرت کے کمالات ظاہری و باطنی کے بالکل منافی ہے۔ اور اگر موافق عقیدہ واقعی تھے تو ان حضرات کے جو حضرت سے واسطہ ارادت اور خلافت رکھتے ہیں، ان معتقدات اور معمولات کو بدعت اور ضلالت کہنے کا حضرت

۱۔ لے مگر یہ غرض صحیح نہیں، ساکت و خاموش کرنا دین کی بات نہیں حق پہنچانا، ان کا کام ہے۔ اور جہت نہیں لے عقیدہ اور افعال،

۲۔ لے گو ہر شخص اپنی اپنی نظر سے دیکھنا، اور دل میں جہی ہوتی بات کے مناسب ہی سمجھ لیتا ہے۔ اور جس سے ذرا بھی شکر رنجی ہو، اس کی بات کو گول مول موڑ توڑ کے غلط رائے لے لیتا ہے۔ اور اس طرح قابل اعتبار نہیں ہوتا۔

۳۔ لے اس زمانہ میں وہاں کے حاکم کو شریف کہتے تھے۔ یعنی حکومت کی رعایت یا لوگوں کی رعایت سے۔

۴۔ خصوصیت و علامت

حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اوپر کیا اثر ہوا، اور ان حضرات کے حق میں کیا نتیجہ پیدا ہوا۔  
**دوسرا مشبہ** یہ ہے کہ آیا مرید اور خلیفہ کو من کل الوجہ اتباع شیخ کی ضرورت ہے یا نہیں اور اگر نہیں ہے اور صرف اوراد و اشغال متعلقہ طریقت میں اتباع کافی ہے اور دیگر مسائل شرعیہ میں اپنے علم اور اجتہاد سے کام لینے کا مجاز حاصل ہے۔ تو اس صورت میں احکام شرعیہ میں شیخ کے عمل یا اختلاف سے مرید کے قلب میں عظمت شیخ جلیا کر چاہئے، تاہم نہیں رہ سکتی۔ بلکہ جب شیخ کے عقائد اور اعمال بزعیم مرید خلاف شرع اور سنت ہوں گے۔ تو شیخ کے ساتھ ارادت بھی کسی طرح باقی نہیں رہ سکتی۔ اور ایسی حالت میں خود شیخ لائق شیعیت متصور نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ اس لئے کہ جب شیخ کو قطع نظر علم ظاہری کے اپنے کشف باطنی اور نور عرفان سے بالخصوص ایسے مسائل میں جو ان کے اور ان کے مریدوں کے فیما بین مابہ الاختلاف ہوں حق و باطل اباحت و ضلالت میں تمیز نہ ہو سکے، تو وہ بھی ترقی مدارج و طے منازل الی اللہ کا ذریعہ کیونکر بن سکتا ہے۔ یا کیونکر بنایا جاسکتا ہے، اور وہ کامل مکمل کیونکر متصور ہو سکتا ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ ایسے مسائل فرعیہ کا اختلاف فذہبی بات ہے اور اس سے معاملات طریقت

۱۔ لے ہر ہر طریقہ سے۔

۲۔ لے پیر صاحب کی پیروی،

۳۔ لے پیر صاحب کے ان کے علم کے خلاف کرنے سے،

۴۔ لے پیر بننے کے لائق،

۵۔ لے پیر اور مریدوں کے درمیان اختلاف کی چیز،

۶۔ لے جائز اور گناہی ہونے میں۔

۷۔ لے اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کی مستزلیں طے کرنے کا۔

۸۔ لے طریقت میں کامل اور اکامل کرنے والا،



میں کچھ حرج متصور نہیں ہے تو اول تر یہ احتمالاً ایسا دینی درجہ کا نہیں ہے دوسرے اس کے تسلیم کرنے میں طالبانِ حق کو کسی عالم و کامل ملتجی سنت شیخ کی تلاش کرنی چو ایک ضروری بات قرار دی گئی ہے، ضرورت باقی نہیں رہتی بلکہ ہر فرد کی مشرب ان اشغالِ معینہ و معمولات کی تسلیم اور بذریعہ بیعت داخل سلسلہ کرنے کے لئے کافی ہو سکتا ہے اور اگر مرید اور خلیفہ کو اتباعِ کامل کی ضرورت ہے اور مرشد کے ساتھ ہم خیال و ہم عقیدہ و ہم عمل ہونا ضروری ہے۔ تو بوجہ اختلاف مسائل معلومہ متذکرہ مشبہ اول ان حضرات کے اندر ان کا فقدان ظاہر ہے۔ پس ایسی حالت میں ان حضرات کی خلافت خلافتِ اشدہ کیونکر تسلیم ہو اور اگر نہ تسلیم ہو تو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وہ فرمان جو بالتحقیق حضرت مولانا رشید احمد صاحب کے حق میں نافذ ہوئے ہیں کیا معنی رکھتے ہیں اور کس بنا پر ہیں اور اگر ہر دو حضرات کے معتقدات اور معمولات یکساں قرار دیئے جائیں تو تطبیق کس طریقہ سے کی جائے اور قطع نظر دیگر مضامین کے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ کے لئے ایک شرح پُر از تاویلات کثیرہ مطلوب ہوگی۔

۱۔ سنت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نا بعد از پیروی

۲۔ ذکر و مجاہدوں کے مقررہ طریقوں اور وظائف کی۔

۳۔ پوری پیروی کی خیالات عقیدوں اور عمل کسی چیز میں خلافت نہ ہو۔

۴۔ مذکورہ

۵۔ نہ ہونا۔

۶۔ حق و صحیح۔

۷۔ حضرت حاجی صاحب و مولانا رشید احمد صاحب؛

۸۔ ایک کو دوسرے کے مطابق و موافق بنانے کی صورت؛

۹۔ نہیں بلکہ توضیحات و تشریحات سے بھرا ہوا چونکہ مسائل صاحب خود اس کا مطلب گہرائی کا اور

صحیح و سچہ کے تو توضیحات کو تاویلات کہہ دیا۔

تیسرا شبہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب کے خلفائیں باعتبار اختلاف بعض معتقدات و معمولات کے دو فریق ہیں اور ہر فریق علما کا ہے جن میں ایک فریق مولوی احمد حسن صاحب کانپوری اور شاہ عبدالحق صاحب مہاجرکتی۔ مولوی عبدالمصباح صاحب میرٹھی وغیرہ کا ہے جن کے معتقدات و معمولات مثل حضرت حاجی صاحب و دیگر معتقدین صوفیہ کرام پیشوایان سلسلہ چشتیہ صابریہ قدوسیہ کے ہیں۔ اور دوسرا فریق مولوی رشید احمد صاحب و مولوی اشرف علی صاحب و۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم وغیرہ کا ہے جو ان معتقدات و معمولات کو بدعت و ضلالت بلکہ اس سے بھی زیادہ بدتر کہتے ہیں۔ کہ نہ بت بشرک و کفر پہنچتے ہیں۔ پس ان ہر دو فریق میں سے خلافت راشدہ کس فریق کی متصور ہو سکتی ہے۔ اور حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ایسے مختلف العقیدہ و العمل اشخاص کو خلافت عطا فرمانا کیسا عمل ہے۔ پس یہ ہیں وہ اعتراضات و شبہات جنکے جوابات عقل دینے میں اور مخالفین نامقول کو مقول کر دینے میں مجھ جیسے بعض کم علم مہمان خانوارہ امدادیہ کو دشواری ہوتی ہے۔ پس اگر جناب والا توجہ فرماویں اور

۱۔ عقیدوں اور عملوں کے۔

۲۔ افسوس کہ سائل صاحب حضرت حاجی صاحب اور مولانا کے چشتیہ کے مرقف کو نہ سمجھ سکے۔ اور مولانا

صاحبوں کے ان کے مثل کہہ گئے حالانکہ وہ سب حضرات غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب بنائے ہیں۔

اور رسمی خصوصیات و قیودات کے پیرو نہ تھے۔ نہ ان کا ماحول ایسا تھا۔

۳۔ بالکل غلط بات ہے جس جس طرح سے سلف کے یہ بزرگ ہر چیز کو اس کے مرتبہ پر رکھ کر گاہ گاہ

بلا التزام کرتے تھے اس کو کبھی بھی ضلالت و گمراہی نہیں کہا جاسکتا نہ ان حضرات نے کہا۔

۴۔ العیاذ باللہ ان بزرگوں کے حدود شرعیہ کے اندر کے کاموں کو کون ایسا کہہ سکتا ہے یہ تو ان

زمانہ حاضر کے لوگوں کے لئے ہو سکتا ہے جو صفات خداوندی غیر میں بتاتے ہیں۔ اور اس کو ہر مسلمان

شرک کہے گا۔

۵۔ ایک دوسرے کے خلاف عقیدے اور عمل والوں کو۔



ان امیر کا جواب مفصل تحریر فرمادیں تو قطع نظر اس کے کہ مخالفین کے جواب دینے میں سہولت ہو جاوے بمصداق **لِيُظْهِرَ لِقَلْبِي** کے موافقین کے انشراح خاطر کے لئے بھی غایت بکار آمد اور مفید ہو۔ زیادہ بجز نیاز کیا عرض کیا جائے فقط والسلام۔

**الجواب:** بکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بعض امور فی نفسہ مباح و جائز ہوتے ہیں، مگر مفسد عارضہ سے قبیح ہو جاتے ہیں جیسے اعمال تقاریر فیہا فی زمانہ مثل مجلس مولد شریف اور فاتحہ دگیا رھویں وغیرہ۔ ان میں دو طرح کا اختلاف ہو سکتا ہے۔ اول یہ کہ ان مفسد کو قبیح نہ سمجھے یہ اختلاف فلائت و معصیت ہے۔ دوم یہ کہ ان مفسد کو قبیح سمجھے اور ان مفسد کے ساتھ ان اعمال کی بھی اجازت نہ دے، مگر بوجہ حسن ظن اور عوام الناس کے حالات تفتیش نہ کرنے سے یہ سمجھ کر کہ لوگ ان مفسد سے بچتے ہوں گے یا بچ جاویں گے۔ اجازت دیدے سو یہ اختلاف فی الواقع مسئلہ میں اختلاف نہ ہوا بلکہ ایک واقعہ کی تحقیق کی غلطی ہے جو علم و فضل یا ولایت بلکہ نبوت کے ساتھ بھی جمع ہو سکتی ہے۔ اور اس سے عظمت یا شان یا کمال اور قرب الہی میں کچھ فرق نہیں آتا۔ **اَنْتُمْ اَعْلَمُ**

۱۔ تاکہ میرا دل اطمینان پا جائے جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حق تعالیٰ سے عرض کیا تھا ۲۔ اپنی ذات سے تو جائز یعنی ان کا کرنا بھی درست نہ کرنا بھی جائز۔ ۳۔ خرابیاں پیش آئے سے بڑے اور ناجائز ہو جاتے ہیں مثلاً غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کہ واجب ہوتا ہے۔

۴۔ یہ کام جہاں میں ہمارے زمانہ میں نذر ہے۔

۵۔ اور ان جیسی چیزیں ۶۔ مگر ابھی دگنا کہے کہ گناہ کو ثواب یا جائز سمجھا ہے۔

۷۔ حقیقت و واقعہ میں۔ ۸۔ تم اپنے دنیا کے کاموں کو زیادہ جانتے ہو۔

**یا مَوَدُّ دُنْیَاکُمْ** خود حدیث میں ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مشرور و رباب بشارت یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا باوجود صد و حکم نبوی و رباب اجراء حد زنا ایک جاویہ کے زچہ ہونے کی وجہ سے تعمیل حکم میں التوا کرنا اور حضور کا اس کو پسند فرمانا خود احادیث صحیحہ میں آیا ہے۔ امید ہے کہ میرے اس مختصر مضمون سے سب شبہات حل ہو گئے ہونگے۔ مگر احتیاطاً کسی قدر مفصل بھی عرض کرتا ہوں۔

**شبہ اول کا جواب:** یہ ہے کہ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے وہی عقائد ہیں جو اہل حق کے ہیں اور حضرت کا ان اعمال میں شریک ہونا تحریراً یا تقریراً اذن فرمانا لغوی باللہ معنی فساد عقیدہ پر نہیں ہے۔ نہ تفتیش پر ہے بلکہ چونکہ یہ اعمال فی نفسہ جائز ہیں ان کو جائز سمجھ کر کرتے تھے اور سمجھتے تھے۔ اور گمان یہ تھا کہ فاعلیں یا مئی طہین یا حاضرین مجلس بھی ان مفسد سے مبرا ہوں گے۔ تو بعض جگہ تو یہ گمان

۱۔ مسلم وغیرہ میں یہی حدیث ہے ایک بار میں سے حضور نے حضرت ابو ہریرہ کو انہیں مبارک کی طاعت دیکر بھیجا کہ جو شخص دل کے یقین سے لا الہ الا اللہ کی شہادت دے اس کو جنت کی بشارت دیدو حضرت عمر نے باہر سینہ پر مارا کہ گر پڑے کہا لوٹ جاؤ حضور کے یہاں تفتیش پہنچا، تو عرض کیا لوگ اس پر بھروسہ کر بیٹھیں ایسا نہ کیجئے۔ فرمایا پھر ڈرو۔

۲۔ مسلم ترمذی ابو داؤد میں ہے ایک باندی نے زنا کیا۔ حضور نے حضرت علی کو حکم دیا جاؤ مدقام کرو واپس آئے عرض کیا اس کے زچگی کا خون جاری تھا۔ فرمایا۔ چھوڑ دو جبکہ خون آئے پھر مد جاری کرنا تو پہلی حد میں عوام کا اس میں عورت کا حال معلوم نہ تھا۔

۳۔ کہہ کر جاتو جائز ہونے کی وجہ سے برائیوں سے پاک ناجائز ماحول سے دور ہونے سے عمل تھا۔ اور مرد کو اتباع کی ضرورت مگر ہر کوئی واقعہ معلوم نہ ہو یا غلط پہنچا ہوا ہو تو اس کے موافق نہ کرنا درست ہے جیسے حضرت عمر و حضرت علی نے کیا۔ اور میں سے حسن ظن ہو کہ خرابیوں سے پاک ہے۔

۴۔ یا رہے گا اس کو سند دینا درست ہے پھر وہ خود ذمہ دار۔

۵۔ اپنی ذات سے

۶۔ برائیوں سے بچا کر

۷۔ ایسے کام کرنے والے ۸۔ بھہ بری

صحیح تھا۔ اور بعض جگہ حسن ظن کا غلبہ تھا، اور یہ ہی صورت اکثر تھی۔ اور جو لوگ حدت و ضلالت کہتے ہیں نفس افعال کو نہیں کہتے کہ حضرت پر اثر پہنچے۔ بلکہ مفاسد کو کہتے ہیں جس سے حضرت خود بری ہیں۔ پس حضرت کے قول و فعل کا خلاصہ یہ نکلا کہ یہ افعال بلا مفاسد جواز ہیں اور فتویٰ علما کا حاصل یہ ہوا کہ یہ افعال مع المفاسد ناجائز ہیں۔ سو اس میں کچھ اختلاف نہ ہوا، البتہ یہ امر کہ آیا اکثر مواقع میں یہ مفاسد موجود ہیں یا نہیں اس میں حضرت اور علماء کا اختلاف رہا۔ سو یہ ایک واقعہ میں اختلاف ہے جیسے زید کے کھڑے ہونے میں۔ اس میں اگر حضرت کو صحیح خبر تحقیق نہ ہو تو حضرت پر الزام و ملامت نہیں اور نہ اختلاف کرنے والوں کو اس کے خلاف سے کوئی ضرر ہے۔

**دوسرے شبہ کا جواب** یہ ہے کہ جوامر یقیناً خلاف ہو اس میں شیخ کا اتباع مرید کو ضرور نہیں اور جو امر ایسا ہو کہ شیخ کا عقیدہ اس میں صحیح ہے اور کسی واقعہ کی صحیح خبر نہ پہنچنے سے عمل خلاف مصلحت ہو گیا۔ چونکہ فی نفسہ وہ امر خلاف

لے ٹیگ گمان تھا کہ یہ غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب نہ بنائیں گے ہرگز وہ دگناہ سے بچے رہیں گے اگر حضرت کے صحبت یافتہ تھے مگر مکہ مکرمہ سے واپس ہندوستان پہنچ کر دوسری صورت پر ہو جاتی تھی۔ لے تداعی غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب بنانا ایسے ماحول میں مشابہت و سند بنانا ان کو کہتے ہیں۔ ان سے پاک صورت کو نہیں کہتے۔

لے حضرت کے سامنے مکہ مکرمہ کے حالات تھے۔ ہندوستان کا پورا حال معلوم نہ تھا۔ اس لئے منع نہ فرمایا۔ علامہ کے سامنے ہندوستان کا حال ان خرابیوں کا وجود بلکہ ان سے بڑھ کر معصیت اور قریب بشرک حالات معلوم تھے، ان واقعات کے علم کا اختلاف تھا۔

لے جس کو معلوم ہے کھڑا ہے وہ یہ کہے گا جس کو معلوم ہے کہ نہیں وہ کہے گا نہیں کھڑا تو یہ اختلاف واقعہ کے علم و عدم علم سے ہے دونوں سچ ہیں۔

لے کہ صحیح خبر پر مدار ہے اگر حضرت کو بھی صحیح خبر ملتی تو ایسا ہی فرماتے۔ لے شریعت کے خلاف کچھ بلکہ جائز نہیں کہ حدیث میں ہے کہ خالق کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی فریب داری نہیں اور تاویل نہ ہر سکے تو کیا تر میں بیعت فسخ کرنا واجب ہے لے اپنی ذات سے

شرع نہیں جس عقیدہ و نیت سے شیخ نے کیا ہے وہ خلاف شرع نہیں، اس لئے شیخ کی عظمت مرید کے قلب سے ذرہ برابر نہیں گھٹ سکتی مثلاً اگر کسی شخص نے ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانے میں زہر ملا کر کھلا دیا اور آپ کو اس وقت خبر نہ ہوئی تو صحابہ کے قلب سے یہ سمجھ کر کہ حضور نے زہر نوش فرمایا ہرگز عظمت کم نہیں ہو سکتی، بلکہ یہ ہی کہا جاوے گا، کہ آپ نے تو کھانا حلال نوش فرمایا ہے مگر زہر کی اطلاع حضور کو نہ ہوئی، ورنہ ہرگز نوش نہ فرماتے، اور اس بنا پر مرید افعال شیخ کو خلاف شرع نہ سمجھے گا جو عظمت کم ہو، اور کشف باطن اور نور عرفان سے سچی و باطل کا انکشاف کسی درجہ میں ممکن نہ ہو مگر یہاں تو سچی و باطل میں شیخ کو القیاس ہی نہیں جو انکشاف کی حاجت ہو، اس کا انکشاف تو حاصل ہے کہ فلاں طور پر سچی ہے اور فلاں طور پر باطل ہے، صرف ایک واقعہ جزئیہ اس کی نظر سے مخفی ہے جس کا مخفی ہونا انبیاء علیہم السلام سے بھی مستبعد نہیں خود حدیث میں حضور کا ارشاد ہے کہ میں بشر ہوں، شاید کوئی شخص اپنے دعوے پر حجت شرعیہ قائم کر کے مقدمہ جیت لے۔ اور اس کا سچی نہ ہو اور میں اسے دلا دوں تو وہ ووزخ سے حصّہ لے رہا ہے۔ ظاہری حجت پر حضور فرمادیتے تھے

لے اور زہر کھانا حرام ہے۔

لے زہر معلوم نہ تھا کہ حرام ہوتا ہے یہ واقعہ ہی حدیث شریف میں ہے۔

لے کہ اہل زمانہ کا حال معلوم نہیں کہ وہ گاہ کے طریقہ سے کرتے ہیں۔ آپ نے تو نالغی جابز کیا ہے۔ نہ معلوم ہوتے پر منع نہیں کیا۔

لے تسلیم کیا ہوا؛

لے خاص واقعہ لوگوں کا گرد گرد کرتا؛

لے دور؛

لے شرعی ثبوت؛

لے ثبوت؛



اور بعض اوقات احتمال ہوتا تھا کہ شاید دوسرے کا حق ہو حضور پر ہرگز کوئی طعن نہیں ہو سکتا۔ آپ نے تو حق ہی فیصلہ فرمایا، مگر چونکہ واقعہ کی تحقیق صحیح نہ ملی، اس لئے صاحب حجت کو غالب فرمادیا، ایسی حالت میں کامل مکمل ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ بخلاف اس شیخ کے جس کے عقاید یا مسلک میں غلطی یقینی ہو، وہ البتہ قابلِ تصحیح شیخ ہونے کے نہیں۔ اور اوپر معروض ہو چکا ہے کہ حضرت کے عقاید یا مسلک میں خلاف نہیں، صرف ایک واقعہ کی تحقیق صحیح نہیں پہنچی پس نہ حضرت پر کوئی شبہ رہا نہ خلفاء کی خلافت راشدہ میں کوئی قدرح رہا۔

سلطان نظام اولیاء قدس سرہ کے خلیفہ کا سماج سے منکر ہونا شیخ کے رؤبر و مشہور معروف مرتبہ اور فہیم آدمی کے لئے خود فیصلہ ہفت مسئلہ کی عبارت میں جا بجا تقیید کو رتبہ ضرورت میں سمجھنے کی مذمت مشرّح کافی ہے۔ اور محض صم کے حق میں دفاتر و دستاویز بھی کافی نہیں،

**تیسرے شبہ کی نسبت یہ عرض ہے کہ حضرت کے تمام خدام کی خوش اعتقادی کا دعویٰ ہم نہیں کر سکتے یقیناً بعض اہل علم کو بعض امور میں لغزش واقع ہوتی ہے بعض کو تو مسائل میں غلطی ہو گئی ہے جس سے حضرت بالکل متبرّا و منزّہ ہیں۔ اگر وہ حضرت کے قول کی سدا دیں تو بہت یقین کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ انھوں**

۱۔ پر ہونے کے لائق نہیں اس سے بیعت نہ ہوں، ہو چکے ہوں تو بیعت توڑ دیا واجب ہے

۲۔ اعتراض؛

۳۔ کافی ثمر و تفصیل ہے۔

۴۔ جھگڑے کے عادی شخص کے لئے؛

۵۔ دفتر کے دفتر دستور کے دستور؛

۶۔ بری دیا کہ

نے حضرت کے ارشاد کو نہیں سمجھا یا حضرت نے غلبہ حال میں کوئی امر فرمایا جو تاویل کے قابل ہوتا ہے اور ان صاحبوں نے اس کو ٹھیکہ پر محمول فرمادیا، چنانچہ اس ناکارہ کے رو برو غلبہ حال میں بعض امور تغافل فرمائے اور خود حضرت کی حالت سے سے معلوم ہو گیا اس وقت غلبہ ہے۔ ممکن ہے کسی کو اس کی طرف توجہ نہ ہوئی ہو کہ اس کو غلبہ سمجھا ہو اور جن امور میں غلطی بھی نہیں ہوئی، مگر عوام اس سے برباد ہوئے چونکہ ان صاحبوں کو غلبہ حال ہی نہیں اور عوام کے حال سے علماء کو بوجہ اختلاط عوام کے اطلاع زیادہ ہوتی ہے اس لئے ان صاحبوں کی غلطی تحقیق واقعہ میں یا غلبہ حال کے ارشادات نقل کر دینے میں قابلِ معذوری نہیں، اور مشائخ میں یہ دو نول عذر صحیح ہیں اور مسئلہ کی یقینی غلطی تو کسی کے لئے بھی عذر نہیں، مگر حضرت اس سے بالکل بری ہیں اور حضرت کا خلافت عطا فرمادیا کسی مبتلائے غلطی کو بنا بر عدم اطلاع اس شخص کی غلطی کے ہے جس کا خلاف شان نہ ہونا اوپر ظاہر ہو چکا ہے۔ اگر اس کے بعد کوئی شبہ ہو بے تکلف ارشاد فرمادیا جائے۔ میں ایک ضرورت سے دوسری جگہ آیا ہوں شاید دو چار روز اور رہنا ہو فقط والسلام راقم اشرف علی عفی عنہ

۱۔ ذات و صفات کی ترجمہ شدید میں بے خودی کی سی جو حالت ہوتی جیسے حضرت جنید دمشقی وغیرہ کو بھی گاہ گاہ ہوتی ہے۔

۲۔ حق کی طرف مائل کرنے کے قابل،

۳۔ باریک گہرے مسائل

۴۔ اصل مسئلہ سمجھنے یا غلبہ سمجھنے میں غلطی نہیں ہوتی۔ خود ہی ایسی طرح نقل کر دی کہ عوام کی سمجھ سے اونچی تھی۔

۵۔ معذور قرار دینے کے قابل

۶۔ کہ انبیاء علیہم السلام میں بھی ایسا ہوا ہے کہ ان کی برابر نشان والا کوئی نہیں ہو سکتا۔

## مستفتی کا دوسرا خط جس میں اُس نے پہلے خط کے جواب پر

### کچھ شبہات کئے ہیں !

بخدمت فیضد رحمت جامع کمالات صوری و معنوی مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب دامت فیہ ضہم پس از سلام مسنون عقیدت مشون معروض آنکہ افتخارنامہ بحواب عریفہ صا و رہو کر کاشف اسرار ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ جناب نے بطریق تمہید جواب جو کچھ اجمالاً تحریر فرمایا ہے وہ ہی مخلصین کے اطمینان قلب کے لئے کافی و کافی ہے لیکن منکرین کے لئے ہنوز گنجائش کلام باقی ہے جس کو جناب کے اس ارشاد کی تعمیل میں (کہ اس کے بعد اگر کوئی شبہ ہو تو بے تکلف اظہار کر دیا جاوے) ذیل میں گزارش کرتا ہوں اور امید ہے کہ اس مرتبہ کافی اور مفصل جواب کے بعد اس معاملہ میں ضرورت تصدیق باقی نہ رہے گی، ہر دو روایات مشورہ کتمان بشارت اور التوائے اجراء حدیث کو تفصیل کے ساتھ ارقام فرما دیجئے۔ اور خلیفہ حضرت مولانا نظام الدین اولیاء قدس اللہ سرہ العزیز کی مخالفت بمعاملہ سماع کا قصہ بھی مفصل مع حوالہ کسی کتاب کے اور نیز اسی قسم کی دیگر روایات اگر مستند کتابوں سے بہم پہنچ سکیں رقم فرمائے اسلئے

اے راہزن کو کھولنے والا کہ جو عام ذہنوں سے چھپے ہوئے تھے۔

اے جواب کی تکلیف دینے کی ضرورت !

اے حضرت عمر کا مشورہ جنت کی بشارت کو ظاہر نہ کرنے کا باوجود حکم صریح کے۔

اے ذناہ الی، ہندی پر حضرت علی کا حدیث ناہی کر کے کا ملوی کر دینا چکی کی وجہ سے باوجود حکم نبوی کے

کہ یہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ بمقابلہ دلائل و براہین عقلی و نقلی کے گذشتہ واقعات کی تمثیل متصوفین زمانہ حال میں زیادہ اثر پیدا کرتی ہے۔ بمنظر علم شبہات جوابات سابقہ عریفہ سابقہ مع سماجی نامہ ہمرشتہ عریفہ ہذا مرسل ہے۔ تاکہ تحریر جواب میں سہولت ہو، ایک امر محض بنظر اطلاع پیش کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس عرصہ میں میری نظر سے ایک تحریر مولوی احمد حسن صاحب کانپوری کی گذری ہے جس میں رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ کی بابت یہ الفاظ تحریر تھے۔ (ہفت مسئلہ میں جو ضمیمہ لگایا گیا ہے اس کی عدم رضا حضرت کی طرف سے ثابت ہے۔ مولوی شفیع الدین صاحب سے بتا کید آپ نے فرمایا ہے کہ اشتہار دو اس امر کا کہ ضمیمہ ہمارے خلاف ہے)

اب اصل مطلب عرض کیا جاتا ہے اور بطریق مدعیانہ شبہ اول کے جواب میں آپ نے ارقام فرمایا ہے کہ چونکہ یہ افعال فی نفسہ جائز ہیں۔ انکو جائز سمجھ کر کرتے تھے اور کہتے تھے اور گمان یہ تھا کہ فاعلین مخالفین حاضرین مجلس اُن مفاسد میرا

اے خود کو صوفی ظاہر کرنے والوں

اے گرامی نامہ عریفہ کے ساتھ ایک دھماکے میں پرو کر،

اے حضرت حاجی صاحب کا اس سے راضی نہ ہونا جو کسی نے اپنے مذاق سے سمجھ کر کہا ہوگا۔ اے حضرت حاجی صاحب کے خلیفہ جو مکہ مکرمہ میں ہی قیام فرماتے تھے ہر روز وہ ہندوستان میں طبع کیا ہے غالباً نقل کرنے والے صاحب نے اپنے خیالات کے بہجہ میں کسی جملہ کے یہی معنی سمجھ لئے ہونگے ورنہ اگر ایسا ہوتا تو حضرت مولانا شفیع الدین صاحب ضرور اس سے ہر جہاں میل کو طبع کر کے یا کم از کم خطوط سے ہی اطلاع دیتے جب ایسا نہیں ہوا تو خود حضرت مولانا شفیع صاحب نے یا اس کی بات کو غلط فہمی قرار دیا، یا حضرت کو غلط مفہوم بنا کر سنا کر قرار دیکر ناقابل توجہ فرما دیا۔

اے دعوئے کرنے والے مخالفت کے طریقہ پر،

اے اپنی ذات سے۔ اے ایسا کرنے والے،

اے بری اندازنگ !



ہوں گے، اس موقع پر اس کی تحقیق مطلوب ہوئی کہ وہ مفاسد کیا ہیں جن سے حضرت  
مُتبراً تھے۔ اور دوسروں کا مُتبراً ہونا اپنے حسن ظن سے خیال فرماتے تھے جہاں  
مک خیال کیا جاتا ہے مفاسد وہی امور قرار دیئے گئے ہیں جن کو حضرت حاجی  
صاحب نے مصالح پر مبنی نہ ہونا۔ ارشاد فرمایا ہے۔ اگر یہ کہا جاوے کہ یہ امور  
فی نفسہ جائز ہیں اور تبدیل نیت اور عقیدہ سے ناجائز ہو جاتے ہیں اسکے بارہ میں یہ شبہ ہوتا ہے  
کہ اڈل تو نیت عقیدہ کا حال کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا، دوسرے باستثنائے جہان و عوام تعلیمات  
اور خواہش نیک بیتی و خوش عقیدگی کے ساتھ محض ان مصالح پر نظر کر کے جو سلف سے منظور نظر ہیں  
اس قسم کے اعمال کرتے ہیں اور ان اعمال کے ترک کو بھی صرف بنیال فوت ہو جانے اُن مصلحتوں  
کے یا ترک اقتداء بزرگان پیشین کے مذموم تصور کرتے ہیں۔ پھر ایسی حالت میں  
عام طور پر بلا کسی استثنائے ان علماء کی ممانعت حضرت حاجی صاحب کے ارشاد  
کے خلاف کیوں نہ سمجھی جاوے کیا حضرت حاجی صاحب کے یہاں جو محفل میلاد شریف ہوتی تھی  
یا جن محافل کے اندر ہندوستان میں یا مکہ معظمہ وغیرہ میں حضرت حاجی صاحب  
کو شرکت کا اتفاق ہوا ہوگا۔ ان محافل میں تداعی اور کثرت روشنی اور

۱۔ بلاتائے یا قریبی قریبوں کے

۲۔ جاہلوں اور عوام کو چھوڑ کر

۳۔ علماء و بزرگ

۴۔ گھوڑاں کا کوئی ثبوت نہ ہو یا قابل رعایت نہ ہو، خصوصاً دین و ثواب اور ترک کو ترک واجب  
کی طرح قرار دینا کہ یہ سلف سے ثابت نہیں۔

۵۔ اقتداء تو امور دین و ثواب میں چاہئے نہ کہ دقتی و فرضی خیالی مسکنوں میں اور ان کو جب  
قرار دے کہ یہ شرعی جرم ہو جاتا ہے۔

۶۔ اگر کہہ گاہ اور جس کے ترک کو حضور نے جائز قرار دیا ہوا ہو اور گاہ قرار دینا ضروری نہ سمجھتا ہے

۷۔ کسی کو بچانے بغیر، حالانکہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ وہ ناجائز میں مبتلا نہ ہو اس کو منع نہیں کیا۔

استعمال خوشبو و اہتمام فروش و جائے نشست و ذکر کو بلند و ممتاز کرنا اور قیام  
بالتخصیص عند ذکر الولادۃ اور اجتماع ہر خاص و عام کا نہ ہونا تھا، نہیں ضروری ہوتا  
تھا، پس وہ کون سے مفاسد تھے جن سے حضرت کو عدم واقفیت و لاعلمی تھی اور  
وہ کون سے واقعات تھے کہ جن سے حضرت بے خبر تھے کہ جس کی بنیاد پر واقعہ  
کی تحقیق میں غلطی ہونا تسلیم کیا جاسکے۔

شبہ دوم چونکہ شبہ اول پر مبنی ہے اس لئے اس کے جواب کا بھی وہی  
انداز قائم کیا گیا کہ کسی واقعہ کی صحیح خبر نہ پہنچنے سے کوئی عمل خلاف مصلحت  
مرشد سے سرزد نہ ہو جاوے تو اس سے عذرت شیخ کی بات کوئی ناقص خیال پیدا  
نہیں ہو سکتا۔ اول تو حسب اقوال و اعمال متکلفین سابقین شیخ کے حق میں یہ  
کلام و گمان بھی کہ عمل خلاف مصلحت ہوا سوء ادبی ہے کیونکہ باوجود علم و احتمال  
ایسے اختلافات عظیم کے ایسے شیخ سے عمل خلاف مصلحت ہو جانا اس کی شان میں  
فرق ڈالنے والی بات ہے۔ دوسرے یہ عمل دریافت طلب ہو کہ وہ کون سے  
ایسے واقعات تھے جن کی خبر صحیح حضرت کو نہ پہنچتی تھی، جہاں تک خیال کیا جاتا  
ہے کہ اس امر کا ثابت کرنا سخت متعذر معلوم ہوتا ہے، بلکہ اس کے خلاف

۱۔ کھڑا ہونا خصوصاً ذکر ولادت پر

۲۔ علماء و جاہل صوفیہ و عوام

۳۔ اس کے لئے ثبوت کی ضرورت ہے اور پھر اس کے بھی ثبوت کا کہ حضرت نے اس پر ناگواری ظاہر  
نہیں فرمائی بلکہ ضرورت یا پسندیدگی ظاہر کی ہو، اور اس کے بھی ثبوت کہ کرنے والوں کے لئے ضروری اور غیر

شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب قرار دینے کا علم تھا،

۴۔ صوفی لوگ ۵۔ قصداً خلاف ہونا نہ کہ لاعلمی سے

۶۔ اگر قصداً ہو،

۷۔ مشکل۔ معلوم کیوں جب کہ مکہ مکرمہ ہندوستان بہت فاصلہ پر ہے۔

شہادت میں تحریری و تقریری ہندوستان میں اکثر موجود ہیں۔

شبہ سوم کا جواب بھی بطور سابق یہ ارقام ہوا ہے کہ حضرت کا خلافت عطا فرما دینا کسی مبتلائے غلطی کو بنا بر عدم اطلاع اس شخص کی غلطی کے ہے جس کا خلافت نشان نہ ہونا اور پڑنا ہرچکا۔ اس معاملہ میں اول تو اس بات کا مان لینا کہ حضرت کو ان اشخاص کے احوال و اقوال عقائد اور اعمال کی اطلاع نہ ہو سخت دشوار بلکہ بداہت کا انکار ہے۔ اور کسی طرح قرین عقل نہیں کہ جو لوگ مدتوں خدمت و صحبت میں حاضر رہے ہوں اور نزدیک و دور سے فیضانِ باطنی سے مستفیض ہوتے رہے ہوں ان کے معتقدات اور معمولات سے حضرت بے خبر رہیں، اور اگر عیاذ باللہ بہ تمثیل منافقان اور اہل زمانہ رسالت بیخبری تسلیم بھی کی جاوے تو حضرت پر بڑا الزام یہ عائد ہوگا، کہ بلا اطمینان تصدیق حال و قال خلافت کیوں عطا فرمادی۔ اس لئے کہ یہ امر خلافت تو کوئی دنیا کا کام نہ تھا، یا کوئی عبادت یا معاملات کا مسئلہ یا استفتاء نہ تھا، کہ جس کے بابت یہ حجت کی جاسکے کہ واقعات و حالات سے بے خبر رہنے کی وجہ سے حکم یا عمل خلاف واقعہ باصلحت صادر ہو گیا، بلکہ یہ

لے ایک بھی ممکن نہیں کہ کسی نے ان کی نیتوں کو ان سے معلوم کر کے یا ان کے واجب کر کے کر سکیا بلکہ نیتوں اور ان کے ذکر کیا ہو کیونکہ ان کے حاضر و غائب حال ہموال تھے وہ ذکر ہی نہ کر سکتے تھے اور کرتے بھی تو ایک وایت بنتی لے کھلی بات،

لے فیض لینے والے،

لے مکہ شریف میں ان کے استعمال و انہار کا موقع کب تھا،

لے اللہ کی پناہ، حضور کے اول اول زمانہ میں کے منفقوں کی طرح اندر کچھ باہر کچھ ان بدگوئی کے نعل کو سمجھا جلتے اور حضرت کی بیخبری ایسے ہی ہو جیسے حضور کی بیخبری تھی،

لے حالات اور گفتگو کو صحیح کئے بغیر،

معاملہ تو بالکل نور باطن و تصفیہ قلب و عرفان سے تعلق رکھتا ہے پھر کیوں ان ذریعوں سے مثل بزرگان سلف مریدین کے حالات کو دریافت نہیں کیا تاکہ وہ غلطیاں جن میں بعض خلفا مبتلا تھے۔ آئندہ سلسلہ میں سنت پر یا عمل شیخ قرار پا کر شائع نہ ہونے پائیں کیونکہ مراقبہ قلب حضرت میں ان خلفاء کے بعض عقائد و اعمال فاسدہ کا عکس جیسا کہ اکثر بزرگواروں کے حالات میں مذکور ہوتا ہے منعکس نہیں ہوتا اب ان امور کا جواب بعد ملاحظہ و توجہ تحریر اول کے ارشاد فرمایا جاوے اور پہلے پتہ کے موافق ارسال فرمایا جاوے، اگرچہ اس میں شک نہیں کہ اس فضول کام میں جناب کے اوقات عزیز کا صرف کرنا نہایت بیوقوف قصدِ بے دہی ہے مگر بمقتضائے ضرورت نظر بہ اشتقاق عمیم جناب والا مجبوراً تکلیف دی گئی، فقط زیادہ نیاز،

**الجواب** از خاکسار اشرف علی عفی عنہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں ہنوز چڑھتا دل ہوں۔ اس لئے آپ کا خطہ یر میں ملا، آپ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ منکرین کے لئے ہنوز گنجائش کلام باقی ہے۔ سوا حق نے پہلے بھی منصفین کے لئے لکھا تھا۔ اور اب بھی اسی غرض سے لکھتا ہوں۔ منکرین کے لئے پہلے ہی خط میں لکھ چکا ہوں کہ وفات تر بھی کافی نہیں، خلاصہ یہ کہ تحقیق حق مقصود ہے منظرہ مقصود نہیں نہ آج کل اس سے کوئی نفع۔

لے قلب شریف کو ان کی طرف بالکل متوجہ کرنے سے

لے تکلیف دینا،

لے عام شفقوں پر نظر،

لے انصاف والوں کے لئے جو تعصب اور دنیا کی دورت سے الگ ہوں

لے دفتر کے دفتر کتابیں ہی کتابیں،



لہذا تمام تر تحریرات میں اسکاٹ منکرین سے قطع نظر کر لیجئے اپنے  
شبہات کو البتہ رفع کر لیجئے۔ دوسروں سے اگر گفتگو ہو تو اگر وہ منصف ہوں تو  
ان کو علماء کا حوالہ دیدیجئے، خود وہ اپنے شبہات رفع کر لیں آپ کیوں فکر فرماتے  
ہیں۔ اور اگر وہ معاند ہوں جانے دیجئے ان کے ساکت کر دینے کا کوئی شرعاً  
مکلف نہیں پھر تعب برداشت کرنا ایک فصول امر کے لئے کسی کو ضرورت پڑتی ہے  
مشورہ کتمان شہادت مشکوہ کی کتاب الایمان میں موجود ہے۔ التوائے  
حدیث کا قصہ مسلم و ابوداؤد و ترمذی میں موجود ہے۔ ہکذا فی التیسیر فی کتاب  
الحدود اور مسلم میں ایک اور قصہ مذکور ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو  
ایک شخص کی گردن مارنے کا حکم فرمایا، چونکہ وہ شخص کسی ام ولد کے  
ساتھ متہم کیا گیا تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس کو مجبوث پا کر  
چھوڑ دیا اور آپ نے تحسین فرمائی۔ معاملہ خلیفہ سلطان جی کا غالباً انوار العارفین  
میں مذکور ہے، دیگر روایات کی تلاش کی چونکہ ضرورت نہیں۔ اسلئے  
اس کا قصد نہیں کیا گیا، جب کہ ایک دلیل بھی کافی ہے۔ اگر یہ امر قابل  
اطلاع تسلیم بھی کر لیا جاوے تو مضر نہیں، کیونکہ ممکن ہے کہ حضرت ر کے  
خدمت میں ضمیمہ اس طرح اور ایسے عنوان سے پیش کیا گیا ہو کہ حضرت  
کو منظر انکار نفس اعمال یا مع القیود المباحہ بلا لزوم المفسد کا ہو گیا

۱۔ منکرین کو خاموش کرنے سے،

۲۔ دل کدورت والے دشمنی والے

۳۔ آراء تناسل کٹا ہوا، ۴۔ کہ حضرت حاجی صاحب نے ضمیمہ کے لئے یوں فرمایا تھا  
۵۔ نفس ان عملوں کے انکار یا جائز قیدوں کے ساتھ بغیر خریاں لازم آنے کے

انکار کا گمان ہے

ہو اس بنا پر اظہار مخالفت مانعین کو مضر نہیں ہے جو مفسد آپ نے  
دریافت فرمائے ہیں اگر آپ اصلاح الرسوم کی مفصل بحث میلاد شریف  
یا رسالہ طریقہ مولد شریف از تالیفات احقر ملاحظہ فرمادیں تو ان مفسد کا  
بحوثی انکشاف ہو جاوے، مگر یہاں بھی ان کا خلاصہ و اصل الاصول عرض  
کئے دیتا ہوں وہ مفسدہ یہی تبدیل ثنیت و عقیدہ ہے اور اس پر جو شبہ لکھا  
ہے اس کا جواب یہ ہے کہ عقیدہ و نیت کا حال بلا اظہار البتہ معلوم نہیں ہو سکتا  
مگر جب اہل عقیدہ اپنے قول سے یا فعل سے اس کا اظہار کر دیں، تو معلوم  
ہو جاوے گا۔ چنانچہ ان صاحبوں کی مجموعی حالت سے اعتقاد کا حال صاف  
صاف ظاہر ہوتا ہے۔ مختصر امتحان یہ ہے کہ اگر یوں مشورہ دیا جاوے کہ جو  
قیود فی نفسہا مباح اور جائز الفعل والترك ہیں، ان کو دس بار کرتے  
ہیں۔ تو دس بار ترک بھی کر دیتا کہ قولاً و فعلاً اباحت ظاہر ہو جاوے  
تو اس قدر شاق ہو گا کہ فوراً مخالفت پر آمادہ ہو جاویں گے، اگر سچ مج ان  
امور کو ضروری نہیں سمجھتے تو اس شاق گزرنے کی کیا وجہ اکثر عوام کا تو یہی

۱۔ مخالفت ہونے کو ہر گز ناگوار ایسا ہوا بھی ہو مضر نہیں ہے کہ غلط پیشی پر غلط تاثر سے ہوا تھا۔  
۲۔ کہ محض رسم یا سمود و نمائش یا ان خصوصیات کو افضل یا غیر شرعی کو شرعی غیر واجب کو واجب  
بنانے کا عقیدہ یا واجب جیسا عمل ہے  
۳۔ کہ نیت کا علم نہیں ہو سکتا ہے

۴۔ جو قیدیں اپنی ذات سے جائز ہیں کہ ان کا کرنا نہ کرنا برابر ہے۔

۵۔ اگر واجب عقیدہ یا عمل میں نہ قرار پایا تھا، تو مخالفت کی کیا بات جب حضور نے کرنا  
نہ کرنا برابر رکھا، نہ کرنا بھی جائز قرار دیا۔ تو نہ کرنے بلکہ اس کا نام بھی لینے پر مخالفت تو اس  
حضور کے جائز کئے ہوئے کو ناجائز بنانا ہو گیا، جو سخت ترین جرم ہے۔



حال ہے اگر کسی تعلیم یافتہ فہیم کا یہ عقیدہ نہ بھی ہو تو غایت مافی الباب اس کے لئے علت ممانعت پر نہ ہوگی، مگر یہ لازم نہیں آتا کہ کسی دوسری علت سے بھی منع نہ کیا جاوے اگر کوئی دوسری علت منع کی پائی جاوے گی تو ان کو بھی روکیں گے، وہ علت ایہام جاہل ہے یعنی خواص کے کسی فعل مباح سے اکثر عوام کے عقائد میں فساد آنے کا اندیشہ غالب ہو تو خواص بھی مامور بتکر مباح ہوں گے۔ ثانی محشی و مختار نے بحث کراہت یعین صورت میں یہ قاعدہ لکھا ہے کہ جہاں تفسیر مشروع ہو یا ایہام جاہل ہو وہاں کراہت ہوگی پس عوام الناس تغیر مشروع کی وجہ سے روکے جاتے ہیں اور خواص ایہام جاہل کی وجہ سے یہی وہ مفسدہ ہے جس کا مخفی رہ جانا اور فلتفت الیہ نہ ہونا بعید نہیں اکثر مفسد نیات و عقائد عوام کے بزرگان و اکابر سے مخفی رہتے ہوئے روز و شب مشاہدہ میں آتے ہیں۔

شعبہ دوم کا جواب بھی اسی تقریر سے نکل آیا، سوء ادب کا شعبہ اہل فہم سے نہایت بعید ہے جب انبیاء علیہم السلام سے زلت کے صدر کے معتقد و قائل ہونے میں سوء ادب لازم نہیں آیا، تو اولیاء کرام کے حق میں کوئی بات سوء ادب کی ہے۔ ہاں سوء ادب ایک طرح

۱۔ تو اس باب کی گفتگو کی انتہا یہی نہ ہوگی۔

۲۔ نادانوں کو اس خیال میں مبتلا کرنا کہ یہ واجب یا سنت ہے یا ترک سے افضل ہے۔ تو غیر واجب کو واجب یا غیر سنت کو سنت سمجھ کر ان کا عقیدہ خراب ہوگا۔

۳۔ اس جائزہ کے چھوڑنے کا حکم دیئے جائیں گے۔

۴۔ نمازیں کوئی صورت معین کرنے کے مکروہ ہونے کی بحث میں۔

۵۔ شرعی بات کو بدلنے کی غیر واجب کو واجب قرار دینے کی وجہ سے

۶۔ اس کی طرف توجہ نہ ہونا، ۷۔ لغزش،

ہے کہ بلا ضرورت ان زلات کو گاتا پھرے اور جو شخص مقام تحقیق احکام شرعیہ میں ان زلات کا ذکر کرے درباب احکام کے ان کا حجت نہ ہونا بیان کرے یہ ہرگز بے ادبی نہیں، بلکہ عین ادائے مامور ہے اور یہ امر دریافت طلب کہ وہ کونسے واقعات تھے اس کی تحقیق ادھر ہو چکی ہے۔ اور وہاں یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ ایسے مفسد و قبیحہ عوام کا خواص سے مخفی رہنا شب و روز مشاہدہ میں آ رہا ہے۔ اور ایک شہادت تحریری یا تقریری بھی اس کے خلاف پر قائم نہیں البتہ اس کی موافقت میں بے شمار شہادتیں ہیں۔

شعبہ سوم کا جواب بھی مضامین مذکور بالا میں نظر کرنے سے ظاہر ہے یعنی ادھر ظاہر ہو چکا ہے کہ مفسدہ دوم میں تفسیر مشروع اور ایہام جاہل سوا ایک عالم کے عقائد میں ایسا فساد کہ تغیر مشروع کی نوبت آوے اگر مستعبد بھی ہو، مگر ایہام جاہل یعنی ان کے عمل سے عوام مبتلاء فساد ہو جائیں ہرگز مستعبد نہیں اور چونکہ حضرت کی خدمت میں حاضر رہنے تک نہ ان صاحبوں کو ان اعمال کا مستقل اہتمام کا موقع ملتا نہ وہاں کی حاضری میں مقتدا ہونے کا خاص

۱۔ لغزشوں کو

۲۔ شرعی احکام کی تحقیق کے مقام میں۔

۳۔ احکام کے بارے میں ان کی دلیل کا نہ بننا،

۴۔ بدینہ حکم کی ادائیگی، ۵۔ باریک

۶۔ کہ ایسا سمجھی نہیں ہوتا۔

۷۔ شرعی حکم کو بدلنا غیر واجب کو واجب بنا لینا غیر ثواب کو ثواب کہنا۔

۸۔ نادانوں کو واجب و سنت کے خیال میں مبتلا کرنا۔

۹۔ بعید

۱۰۔ کہ حضرت کے ہی تابع رہے؛

۱۱۔ کہ وہاں مقتدی دہرے تھے؛



موقع ملا، اللہ ہندوستان میں پہنچ کر ان کی شان ظاہر ہوئی۔ ان اعمال کا اہتمام بھی کیا۔ معتمدین کا ہجوم بھی ہوا۔ ایہام کی نوبت بھی آئی تو اس ایہام کا زمانہ حاضری میں مشاہدہ کب ہو سکتا تھا۔ پھر محض رہنے میں کوئی استبعاد نہیں۔ اب شبہ تمثیل منافقان و عطلے خلافت سب زائل ہو گیا اور یہ سوال کہ نور باطن سے حضرت کو کیوں نہ معلوم ہو گیا، یا کیوں نہ معلوم کر لیا، اس کا حاصل یہ ہوا کہ آپ کو کشف کیوں نہ ہوا یا آپ نے قوت کشفیہ کو کیوں نہ استعمال کیا، سو جو لوگ اس فن سے واقف ہیں ان کے نزدیک اس کا جواب یہ ہی ہے کہ کشف امر اختیاری نہیں نہ امر دائمی ہے اس لئے یہ سوال ضعیف ہے اس پر جو تفریعات کی ہیں وہ بھی اسی طرح مدفوع ہیں۔ اب آخر میں یہ عرض ہے کہ اگر کوئی نیا شبہ ہو تو تحریر اعلیٰ فرمانے کا مضائقہ نہیں اور اگر مثل خط دوم کے پہلے ہی شبہات کا اعادہ اور ان کے جوابوں کی توفیح کا لکھنا مد نظر ہو تو اس تطویل سے بہتر ہو گا اگر خود تشریف لاکر فیصلہ فرمائیں۔ کیونکہ تحریر میں بہت سے امور مفصل و مشرح ہونے سے رہ جاتے ہیں اور غیر ضروری امر میں وقت صرف کرنا دیرین و شاق معلوم ہوتا ہے،

والسلام  
(تمام شد)

۱۔ کہ ان کے فضل سے کوئی دلیل لے کر بھجوتا۔  
۲۔ منافقوں کے مثل قرار دینے کا شبہ کہ حضرت کے سامنے اور کچھ ظاہر کرتے، الگ اور کچھ تو وہاں الگ کی نوبت ہی نہ آتی تھی۔  
۳۔ چنانچہ حضرت یعقوب کو یوسف کا کھانا میں ہذا حضور کو قصہ تہمت میں واقعہ کشف نہ ہوا  
۴۔ جو نتیجہ بنائے تھے سب ذبح ہو گئے۔  
۵۔ قابل افسوس